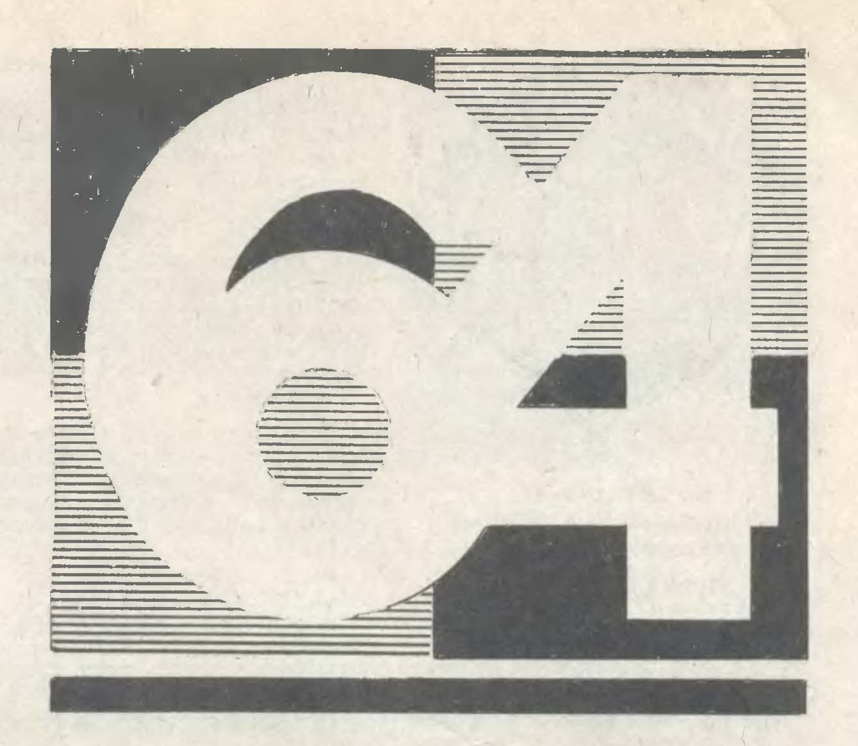
10 (453) 10—16 марта 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В Таллине продолжается международный турнир памяти П. Кереса.

Фото Ю. Гуревича.



Комментирует
международный мастер
Михаил ЮДОВИЧ

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ
Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4.

Конечно, этот выпад, откровенно подчеркивающий агрессивные устремления белых, не явился неожиданностью для венгерского гроссмейстера. Ведь Ларсен и Портиш — старые противники. Много раз они сражались в различных турнирах, второй раз встречаются в матчах претендентов. Их первый матч проходил в 1968 году, на небольшом югославском курорте Пореч, на берегу Адриатики. Тогда в ответ на 1. e4 Портиш неизменно отвечал 1...e5. Ныне он изменил тактику, добиваясь черными не только уравнения, но и создания сложных динамичных позиций. Это подтверждает и следующий ход.

6...e5.

У черных в этой дебютной системе немало испытанных путей организации контригры. Часто встречается 6...Кf6. Вот, например, как развивались события в 17-й партии матча на первенство мира Спасский — Петросян (1966 г.): 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Лb8 9. Кh4 Cd7 10. f5 b5 с обоюдоострой игрой.

Другая возможность 6...e6, так, в частности, дважды играл сам Ларсен в матче претендентов против Спасского (1968 г.). После 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 черные получали вполне приемлемую позицию. Менее убедителен контрудар 6...f5. Ведь черным нет необходимости без особых оснований раскрывать диагонали для притаившегося в засаде слона g2.

Следует отметить, что весь вариант, разыгранный соперниками, имеет длинную, более чем вековую историю. О ходе 6...e5 З. Тарраш писал в 1897 году:

«В 60-х годах прошлого века.— М. Ю.) это продолжение рекомендовал А. Андерсен. Таким путем он хотел ограничить деятельность королевского слона белых. Но при этом пешка d6 становится отсталой, а поле d5 — слабым».

Многолетняя проверка, однако, показала, что эти недочеты позиции черных практически вряд ли можно использовать.

7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Кd4 10. Фd2.

В духе позиции 10. Кh4, с тем чтобы в дальнейшем оттеснить коня d4 путем c2—c3. Возможно, например, 10...Лb8 11. Фd2 b5 12. Кd1 с интересной обоюдоострой борьбой.

10...ef!

Парадоксальное и смелое решение: черные, уступая противнику пешечное превосходство в центре, организуют фигурное давление на центр и ферзевый фланг белых.

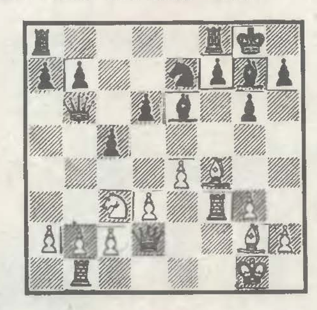
11. С : f4.

На 11. gf хорошо 11...f5.

11...К : f3+ 12. Л : f3.

И после 12. С : f3 Ch3 13. Cg2 С : g2 14. Ф : g2 (14. Кр : g2 d5) 14...Фb6 у черных нет затруднений.

12...Фb6 13. Лb1 Ce6.



Возникло положение с примерно равными шансами. Но здесь, в момент перехода из дебюта в миттельшпиль, игра была неожиданно прервана почти на полтора часа. Почему? В «64» уже рассказывалось об обстановке, в которой проводилась первая партия матча. В одном из соседних залов выступал духовой оркестр. Более часа Ларсен и Портиш терпеливо выдерживали музыкальную осаду В конце концов судья остановил часы. После долгих поисков подходящего убежища игра возобновилась.

Несомненно, эти неурядицы сказались в первую очередь на душевном равновесии впечатлительного датчанина. Во всяком случае несколько следующих ходов Ларсена оказались явно неудачными.

14. Cg5.

Парируя намеченное черными продвижение d6—d5. Но для этого вполне проходил маневр 14. Лff1. Ведь на f3 ладье делать нечего. Хорошо было и 14. Ch6. Например 14...d5 15. С : g7 Кр : g7 16. ed К : d5 17. Лf2.

14...Кc6 15. Ce3.

Теперь уже следовало играть 15. Cf6.

15...Кe5.

Становится очевидным, что белые сделали как бы два хода «на месте», а за это время черные без помех перевели коня с e7 на e5.

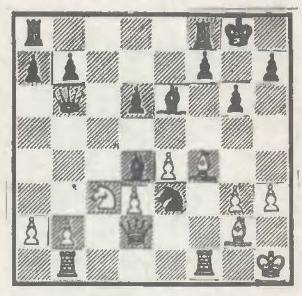
16. Лff1 Кg4 17. Cf4.

Белый слон мечется по доске, но уже грозило 17...К : e3.

17...c4+ 18. Кph1 cd 19. cd Cd4!

Инициатива у черных, и Портиш последовательно усиливает давление. Грозит 20...Кf2+, и белым надо идти на новые ослабления.

20. h3 Кe3.



С каким из слонов расстаться белым? Надо сказать, что перед белыми стоит нелегкий выбор.

21. Лfe1.

И после 21. С : e3 С : e3 22. Фe2 Cd4 позиционный перевес черных не вызывает сомнений.

21...К : g2 22. Кр : g2.

На 22. Ф : g2 хорошо 22...Фa6 или 22...Фc6.

22...Фc6 23. Ce3 Ch8!

Портиш избегает возможных разменов. Слоны черных ведут огонь во всех направлениях.

24. Лbc1.

Следовало решиться на 24. d4, хотя это и связано с ослаблениями в центре.

24...Фd7 25. Кph2 a6.

Коня c3 черные должны держать на привязи. Опасно 25...С : h3? ввиду 26. Кd5 с угрозами 27. Лc7 и 27. Cg5.

26. Фg2.

Теперь на 26. d4 черные могли ответить 26...b5.

26...Лac8 27. d4 Фd8 28. d5.

Конечно, такой ход делать не хочется — очень уж активным становится слон h8. Однако на естественное 28. b3 могло последовать 28...Фa5 29. Фd2 Фh5 с нарастающим давлением.

28...Cd7 29. Cf4 Фe7 30. Фd2 Ce5 31. Лf1.

Сказывается ослабление королевского фланга. Плохо 31. Ch6? ввиду 31...Фh4!

31...Лce8 32. Лce1 f6 33. a3.

Снова неудачный ход. Позиция белых хуже, но точнее было сразу 33. Кe2.

33...h5 34. Кe2.

А теперь уже следовало играть 34. h4.

34...g5 35. С : e5 Ф : e5 36. Кd4 h4!

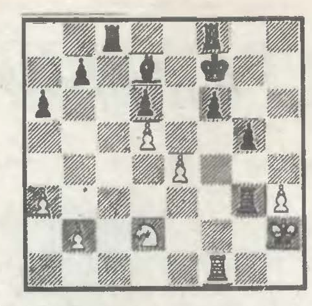
Неуверенная игра белых дала черным явное преимущество.

37. Лg1 Кpf7! Освобождая дорогу ладьям.

38. Кf3 hg+ 39. Л : g3 Фf4 40. Лf1.

Бесперспективно 40. Ф : f4 gf. Эндшпиль очень плох для белых, поскольку у них слабы пешки e4 и h3, а ладьи черных доминируют по линии h и c.

40...Ф : d2 41. К : d2 Лc8.



Здесь партия откладывалась, и Ларсен записал свой очередной ход, подтверждающий старый тезис Тарраша: «Шахматные ошибки подобны несчастьям — за одной обычно следует другая».

42. Л : g5?

Значительно упорнее было 42. Кf3 Крe7 43. Кd4.

42. . .Лh8 43. e5.

Вот на что, видимо, рассчитывал Ларсен. Он избавляется от слабой пешки e4, активизирует коня, однако этого уже недостаточно для спасения. Неудовлетворительно и 43. Лg3 Лc2 44. Лf2 Л : b2 45. Лgf3 Лh6, и белым не избежать материальных потерь.

43. . .de 44. Кe4 Лc2+ 45. Крg1 Лh6 46. Лg3.

Или 46. Л : e5 С : h3 47. Кg5+ Крg6, и дела белых плохи.

46. . .f5 47. b4 b6 48. Кg5+ Крe7 49. Кf3 Крf6 50. Лg8.

Отчаянная попытка создать осложнения. При пассивной обороне продвижение пешек f и e кладет предел сопротивлению.

50. . .Л : h3 51. Лb8-f4 52. Л : b6+ Крf5.

Беда белых в том, что и черный король участвует в наступлении!

53. Лf2 Лg3+ 54. Крf1 Сb5+ 55. Крe1 Л : f2 56. Кр : f2 Крe4 57. Кd2+ Кр : d5 58. a4 Сd3 59. Лf6 Лe3 60. Кb3 Лe2+ 61. Крg1.

На 61. Крf3 возможно 61. . .Лb2 62. Кc5 Сe2+ 63. Крf2 Сc4+ и 64. . .Л : b4.

61. . .Лb2 62. Кc5 Сe2 63. Лb6 Крd4 64. Кd7 Сf3 65. Лe6.

К мату вело и 65. Лd6+ Крe3 66. К : e5 Лb1+ и т. д.

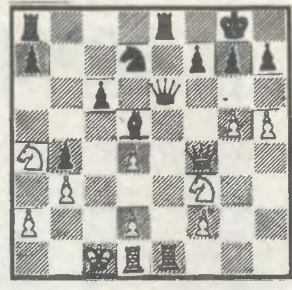
65. . .Крe3 66. Л : e5+ Сe4. Белые сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

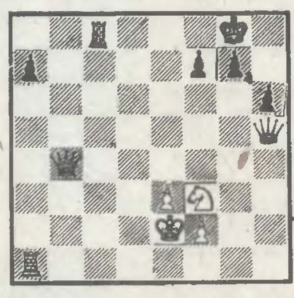
Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН

Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 d5 4. d4 Кbd7 5. cd ed 6. Сg5 Сe7 7. e3 0—0 8. Сd3 c6 9. Фc2 Лe8 10. h3! Кf8 11. Сf4 Кg6 12. Сh2 Сd6 13. С : d6 Ф : d6 14. 0—0—0!? Фe7 15. g4 Сe6 16. g5 Кe4?! 17. С : e4 de 18. Ф : e4 b5 19. h4 b4 20. Кa4 Фd6 21. h5 Сd5 22. Фg4 Кf8 23. b3 Фe6 24. Фf4 Кd7 25. Лhe1.



25. . .С : b3?! 26. ab Ф : b3 27. Кb2 Фa2 28. Фf5! c5 29. Ф : d7 cd 30. Л : d4 Лac8+ 31. Лc4! Л : c4+ 32. К : c4 Ф : c4+ 33. Крd2 Фa2+ 34. Крd1 Лf8 35. Фd2 Фa5 36. Крe2 Лd8 37. Кd4 Ф : g5 38. Ф : b4 Ф : h5+ 39. Кf3 h6 40. Лa1 Лc8.



41. Фb1! (записанный ход) **41. . . a5 42. Лa4 Фc5 43. Кd4 Фh5+ 44. Крd2 Фh4 45. Фf5 Лb8 46. Лa2 h5 47. Фf4 Фd8 48. Крe2 Фb6 49. Фf5**



Фa6+ 50. Фd3 Фa8 51. Фc4 Фe4 52. Фc8 Фb1 53. Фc2 Фb6 54. Кf3 Лd8 55. Кd4 Лb8 56. Фd3 g6 57. Лc2 Фb1 58. Кf3! Фb7 59. Кe5 Лc8 60. Лd2 h4 61. Фd5 Фa6+ 62. Крf3 Фf6+ 63. Крg2 Фf5 64. Кf3 Фf6 65. Ф : a5 h3+ 66. Крg3 Фc6 67. Лd8+ Л : d8 68. Ф : d8+ Крg7 69. Фh4 f6 70. Ф : h3 Фd6+ 71. Крg2 Фd5 72. Фg4 Фc6 73. Крg3 Фc1 74. Фd7+ Крh6 75. Крg2 Фa1 76. Фe8 g5 77. Кd4 Фb1 78. e4 g4 79. Кf5+ Крg5 80. Кe3. Черные сдались.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

В. ГОРТ — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. e4 d6 6. Кge2 Кge7 7. d3 0—0 8. 0—0 Сe6 9. h3 Фd7 10. Крh2 f5 11. Кd5 Лf7 12. Сe3 Лdf8 13. f4 Кd4 14. К : d4 ed 15. Сd2 Кc8 16. Фf3 c6 17. b3 g5 18. Фh5 fe 19. de gf 20. gf cd 21. cd Фb5 22. a4 Ф : b3 23. Лfb1 Фc4 24. Лc1 Фb3 25. Лcb1 Фc4 26. Лc1 Фb3. Ничья.

Оптимизм Мекиньо

Сразу же после того, как стали известны четвертьфинальные пары претендентов, Энрике Коста Мекинг заявил, что при жеребьевке «судьба не обошлась с ним несправедливо» и что у него «имеются очень неплохие шансы играть финальный матч».

Согласно сообщению бразильской газеты «О Эстадо ди Сан-Паулу», в течение двух последних месяцев Мекинг ежедневно по 8—10 часов проводил за анализом.

Еще до жеребьевки бразильский гроссмейстер в газете «О Глобо» высказал «пожелание», чтобы его ближайшим соперником жребий назвал Бента Ларсена либо Лайоша Портиша. «Мне бы не хотелось именно на этом этапе противостоять кому-либо из советских гроссмейстеров, в особенности Борису Спасскому. Если мне все же суждено будет в первом матче встретиться с советским гроссмейстером, я бы предпочел, пожалуй, Льва Полугаевского. Хотя бы уже потому, что в сравнительно недавних турнирах в Петрополисе и Маниле у меня над Полугаевским есть некоторый перевес. Я имею в виду распределение мест. Это позволяет мне надеяться на успех в затяжном личном поединке».

В день своего отъезда на матч в Люцерн, в аэропорту Мекинг категорически заявил корреспонденту «О Глобо», что он не сомневается в победе.

Мекинг живет в одном из самых фешенебельных районов Рио-де-Жанейро: окна его квартиры выходят прямо на пляж Леблон, и Мекиньо (как его зачастую называют в Бразилии) по утрам совершает пробежку по набережной над бухтой Гуанабары, после чего в специальном зале с тренером занимается каратэ. Однако в последний месяц, в процессе подготовки к матчу с Полугаевским, бразилец оставил занятия каратэ, заменив их интенсивными гимнастическими упражнениями и велосипедными прогулками по вечерам вдоль пляжа Леблон, а также игрой в настольный теннис.

«Разумеется, Полугаевский не собирается мне проигрывать и будет бороться. Его стиль мне хорошо знаком. И я прекрасно понимаю, что он горит желанием «отыграться» за Петрополис и Манилу. Однако я все же надеюсь с ним справиться...»

Сумеет ли Мекинг оправдать свой оптимистический прогноз, выяснится очень скоро.



НИКТО НЕ ИЗБЕЖАЛ ПОРАЖЕНИЙ

Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

В выходной день участники турнира побывали на приеме у председателя горисполкома И. Каллиона, услышали очень интересный рассказ о Таллине вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем, в частности о городе олимпийском, посмотрели несколько кинолент. Состоялась также экскурсия по столице Эстонии.

Умы участников соревнования занимают проблемы и шахматные, и относящиеся к другим видам спорта. Вечером 2 марта мой гостиничный номер благодаря наличию телевизора стал филиалом стадиона в Мюнхене, где проходил четвертьфинальный футбольный матч на Кубок европейских чемпионов между командами киевского «Динамо» и «Баварией».

Все мы постоянно обмениваемся более или мнее регулярно получаемой информацией с матчей претендентов. И хотя догадываемся, что состязание в Таллине на фоне матчей претендентов немножко оказалось в тени, борьбу на турнире, посвященном памяти выдающегося шахматного бойца и художника, ведем добросовестно.

На предыдущих Таллинских турнирах всегда находились участники, которым удавалось пройти соревнование без поражений. Сейчас, хотя началась вторая половина турнира, таких шахматистов уже не осталось. На счету каждого из шестнадцати по крайней мере один «прокол». Я уже говорил в прошлом обзоре, что в 7-м туре моя партия с И. Неем была отложена лишь формально. А на следующий вечер, утешив себя победой над Д. Велимировичем, я тут же поздравил И. Нея с победой. При доигрывании первые поражения потерпели сразу двое. Если победу О. Романишина над В. Ульманом можно было ожидать (хотя доигрывание этой партии оказалось довольно длительным — противники провели за доской все отпущенные на это шесть часов), то в другой прерванной встрече шансы венгерского гроссмейстера Л. Вадаса против Д. Бронштейна расценивались как явно предпочтительные. Однако при доигрывании москвич под неприятельским огнем провел своего короля с h8 до a6, после чего тот оказался вне досягаемости действия фигур противника, а затем уже в цейтноте Л. Вадас грубо ошибся...

На турнире встретились немало старых знакомых. В частности, можно говорить о «микропервенстве» Советской Прибалтики, поскольку, кроме четырех эстонских шахматистов, играют еще два рижанина (к тому же представитель Литвы международный мастер и международный арбитр В. Микенас — заместитель главного судьи). В этом «чемпионате» безоговорочно лидирует А. Гипслис, одержавший все три свои победы над эстонскими мастерами. Приводим одну из них. В ней заслуживает особого внимания дебютная часть партии. Ход 8. Kh4, кажется, в турнирной практике еще не встречался. Ответной реакцией И. Нея была затрата полутора часов на обдумывание своего хода. Впрочем, удобной игры черные так и не получили. Рижанин выиграл пешку, а затем И. Ней в цейтноте дал возможность сопернику провести несложную, но эффектную комбинацию.

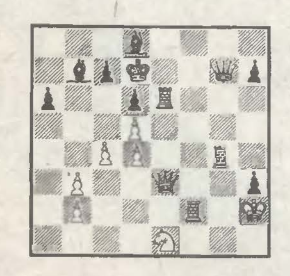
А. ГИПСЛИС — И. НЕЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 5. Cb3 Ka5 6. 0—0 d6 7. d4 f6 8. Kh4 K:b3 9. ab Фd7 10. c4 Cb7 11. Kc3 Ke7 12. f4 ef 13. Л:f4 b4. Жертву фигуры принимать крайне опасно. После 13. . .g5 могло последовать 14. Фh5+ Kpd8 15. Л:f6 gh 16. Cg5 и затем 17. Лf7.

14. Kd5 K:d5 15. ed 0—0—0 16. Лf2 g6 17. Cd2 f5 18. Kf3 Ce7 19. C:b4 g5 20. Фd3 Лdf8 21. Kd2 Лf7 22. Лe1 g4 23. Лe6 Лhf8 24. g3 Cg5 25. h4 gh 26. Kf3 Cd8 27. Cd2 f4. Чтобы как-то оживить игру, черные вынуждены идти на жертвы.

28. C:f4 Л:f4 29. gf Л:f4 30. Фe3 Фg7+ 31. Kph2 Лg4 32. Ke1 Kpd7.



33. Л:d6+! cd **34. Фe6+ Kpc7 35. Лf7+ Kpb8 36. Ф:d6+.** Черные сдались.

И. Нею удалось реваншироваться в следующей партии.

И. НЕЙ — М. ТАЛЬ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 C:c3 6. Ф:c3 Фe7 7. a3 a5 8. b3. Белые без больших претензий разыграли дебют. Сейчас, продолжая просто 8. . .0—0 и на 9. Cb2 — 9. . .Лe8, я мог получить отличную позицию. Однако пешечные ходы соперника, кажется, подействовали на меня возбуждающе. И я сыграл азартно.

8. . .d5. С надеждой на острые варианты типа 9. cd K:d5 10. Фc2 e4 11. Cb5 0—0 или даже 11. . . ef. Но меня ожидал холодный душ.

9. d4! Выясняется, что после 9. . .K:d4 10. K:d4 ed (еще хуже промежуточное 10. . .Ke4 11. Фb2 ed 12. Ф:d4 с нападением на две пешки) 11. Ф:d4 c5 12. Фf4 некоторый перевес в развитии черные использовать не могут, а два слона — реально действующий фактор.

9. . .ed 10. K:d4 Ke5. Вновь с уклоном на фантастику. Я рассчитывал острейшие варианты с 11. Cb2 (чтобы на 11. . .c5 или 11. . .Ke4 ответить 12. Kf5). Теперь плохо 11. . . Keg4 12. cd K:f2 13. Cb5+ Kpf8 (13. . .Cd7 14. Kf5) 14. 0—0! K:d5 15. Ke6+. Я же собирался продолжать 11. . .dc и лишь на 12. bc — Keg4. Но соперник действует попрежнему спокойно...

11. cd! K:d5 12. Фc2 0—0 13. Ce2. Теперь можно говорить об определенном перевесе белых.

13. . .Kg4 (невыгодно 13. . .Фg5 ввиду простого 14. g3) **14. h3.** Возможно, еще сильнее 14. 0—0, не опасаясь 14. . .Фe5 из-за комбинации 15. Kf3 Ф:a1 16. Cb2 Фa2 17. Kg5! (но не сразу 17. Лa1 ввиду Cf5).

14. . .Kgf6 15. 0—0 Ke4 16. Cd3 Лe8 17. Cb2. Издалека черные намеревались продолжать здесь 17. . .c5 и в ответ на 18. C:e4 Ф:e4 19. Ф:c5 — 19. . .C:h3 20. gh Лa6 с опасной атакой. Затем я обнаружил, что на 17. . .c5 белые просто отвечают 18. Kf3, и следующим ходом одна из их фигур попадает на e5. Пришлось с грустью «крепить оборону».

17. . .h6 18. Лad1 c6 19. Лfe1 Cd7 20. f3. Удачно расположив свои силы, И. Ней переходит к активным действиям.

20. . .Kc5 21. Ch7+ Kph8 22. e4 Kf4 23. Cf5 Kce6 24. Фd2 Фg5. Впечатление такое, что черным удалось получить серьезную контригру. Но И. Ней сохраняет инициативу.

25. h4! Ф : h4 26. Cg4 h5 27. Kf5 Фg5 28. К : g7. Не проходило 28. g3 hg 29. gf К : f4 30. С : g7+ Крg8 31. Ch6 ввиду 31. . .Kh3+. Дальнейшие события развертываются в сильном обоюдном цейтноте, и этим объясняются обоюдные же промахи.

28. . .К : g7 29. С : d7 Лed8 30. Фc2 Фg3 (?) **31. Крf1** (Фf2) **Фh4 32. Фf2 Фe7 33. Cf5** (Фg3) **Фg5 34. Cd7 Крg8 35. a4.** На немедленное 35. g3 белые опасались шаха с b5, хотя опасаться этого не следовало.

35. . .Kge6. А здесь неплохую игру черные получали после 35. . .h4, но я забыл, что в ответ на 36. Cg4 уже возможно 36. . . Kd3.

36. g3 Kg6 37. f4 Фe7 38. С : e6 fe 39. f5 Лf8 40. Фd4 (неудачно сыграно) **40. . .Лad8?** Еще более неудачно; после 40. . .ef 41. ef Л : f5+ 42. Крg2 Фf7 позиция черных была бы вполне пристойной.

41. Фc4 Л : d1 42. Л : d1 Крh7. Здесь соперники перевели дух (запись партии была брошена уже давно), и после некоторого размышления И. Ней записал свой ход. Поскольку этот ход естественен и выигрывает сразу, черные дожидаться доигрывания не стали.

43. Фe2. Черные сдались.

На турнире установлены нормы балла международного мастера и гроссмейстера. Судя по всему, гроссмейстерскую норму никому из мастеров выполнить не удастся. За всю историю таллинских турниров это сумел сделать однажды только Ю. Балашов. А вот балл международного мастера, возможно, окажется по плечу Х. Кярнеру. Он демонстрирует содержательную игру. Вот первая сенсация турнира — партия, в которой (цитирую один из шахматных обзоров в местной печати) Х. Кярнер «в чисто тактическом ключе переиграл молодую знаменитость».

О. РОМАНИШИН — Х. КЯРНЕР

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 c6 7. b3 e5 8. de de 9. Ca3 Ф : d1 10. Л : d1 Лe8 11. Kc3. До сих пор партия развивалась идентично встрече О. Романишина с Е. Геллером из последнего чемпионата страны. Соперник львовянина об этом знал, поскольку, по его словам, бюллетень чемпионата получил утром. Вот она польза шахматной периодики!

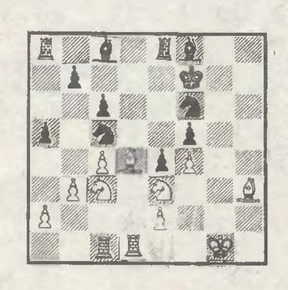
11. . .Kbd7 (Е. Геллер продолжал 11. . .e4) **12. Лac1 Cf8 13. Cd6 Крg7 14. Cc7.** Интересная, но несколько вычурная идея.

14. . .h6. Совсем непонятная позиция возникала после 14. . .Лe6 15. Лd2 Ke8 16. Cd8.

15. h3 e4 16. Ke1 Kc5 17. Kc2 h5 18. Cf4. Вероятно, сильнее (так считали оба партнера) было 18. b4, после чего невыгодно 18. . .Ke6 19. Ce5 Kg5 20. С : f6+ Кр : f6 21. h4 Kh3+ 22. Крh1. Впрочем, продолжая 18. . .Ka6, черные сохраняли неплохую позицию.

18. . .a5 19. Ce3 Kfd7 20. Cd4+ Крg8 21. g4 hg 22. hg f5 23. gf gf 24. f4 Крf7 25. Ke3 Атака на пешку f5 находит остроумное возражение.

25. . .Kf6 26. Ch3.



26. . .Ke6! После этого тактического удара судьба партии практически решена. Пешка f5 неприкосновенна.

27. Ka4 К : f4 28. Cf1 Ca3 29. Лb1 Лg8+ 30. Крf2 Ke6 31. c5 К : d4 32. Л : d4 Cb4 33. Cg2 Ce6 34. Kc2 Cd5 35. e3 Kg4+ 36. Крe2 Ke5 37. Ch3 Лh8 38. Лh1 Лag8 39. К : b4 ab 40. Л : b4 Лg3. Белые сдались.

* *

После одиннадцатого тура во главе таблицы оставались **М. Таль** и **В. Ульман** — по 8 очков. На пол-очка отставал одержавший подряд четыре победы (в том числе и над М. Талем) **О. Романишин.** По 6 очков имели **Б. Гулько** (при двух отложенных партиях) и **Д. Бронштейн** (при одной неоконченной встрече). **А. Гапсле** набрал $6^1/_2$ очков из одиннадцати партий.



Недавно сектор шахмат и шашек Московского дворца пионеров реорганизован в специализированную детско-юношескую школу олимпийского резерва.

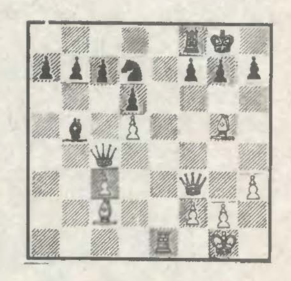
На снимке: директор школы А. Костьев наблюдает за игрой в турнире шахматистов третьего разряда.

Москва—Тула—Москва

В ноябре прошлого года в Туле на самом высоком организационном уровне были проведены зональные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда». Тогда же гостеприимные хозяева обратились к москвичам с предложением провести два товарищеских матча между командами Дворцов пионеров Москвы и Тулы.

И вот первая встреча в городе-герое Туле. Состав команд расширен до 15 человек — пять девочек и десять юношей, что позволяло проверить в «боевой обстановке» ряд кандидатов в сборные команды обоих Дворцов. Ход борьбы в первом круге не обещал москвичам радужных перспектив. Лишь перед самым контролем они сумели добиться равенства в счете. И лишь в конце «второго раунда» гости сумели добиться перевеса. Общий счет матча — 17:13 в пользу столичных школьников.

Ю. ПИСКОВ — А. МОСИОНЖИК
(Москва) (Тула)



Стоило черным в этой позиции несколько ослабить внимание и сыграть **25. . .Ke5**, как последовало **26. Л : e5! de 27. Фf5 f6.** Выясняется, что 27. . .g6 проигрывает из-за 28. Фf6, но и ход в партии не спасает.

28. Ф : h7+ Крf7 29. Cg6+ Крe7 30. Ф : g7+. Черные сдались.

В свободное от игры время москвичи совершили экскурсию по городу-герою, осмотрели его достопримечательности, побывали в знаменитом музее оружия.

Скоро юные туляки приедут в Москву с ответным визитом.

Э. ШЕХТМАН,
мастер.

● ПЕРВЕНСТВО ПРОФСОЮЗОВ

Торжество молодых

Профсоюзные первенства начали проводить еще в 20—30-е годы. После длительного перерыва добрая традиция возобновилась в 1964 году, когда чемпион мира Т. Петросян выиграл и первенство профсоюзов. В 1973—1975 гг. золотую медаль чемпиона дважды завоевывал ленинградский мастер В. Воротников.

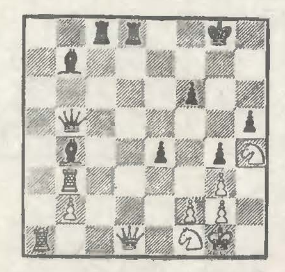
Чемпионат профсоюзов 1977 г. впервые проводился в столице Советской Литвы. Ему предшествовали полуфиналы в Таллине, Ярославле и Кисловодске, выявившие немало одаренных молодых шахматистов.

На старт вышли гроссмейстер и 15 мастеров. Турнир не был отборочным, и участники могли играть раскованно, уделяя основное внимание творчеству.

Великолепно стартовал 20-летний мастер из Еревана О. Халикян. Он выиграл шесть партий подряд, причем почти у всех будущих призеров: А. Мачульского, И. Иванова, Ф. Приписа, В. Воротникова и других. После 9-го тура Халикян имел 7½ очков, и казалось, что золотая медаль ему обеспечена: ближайший конкурент отставал на полтора очка. Но затем последовал спад — 1½ очка из 5, и лидерство пришлось уступить.

Творческий почерк О. Халикяна неплохо характеризует встреча с другим молодым шахматистом.

О. ХАЛИКЯН — А. МАЧУЛЬСКИЙ



В сложной позиции юный ереванец находчиво продолжал: **29. Фе1! Лd4 30. Ке3 Фс5 31. Фе2 Сd5?** Ошибка. Необходимо было 31... Лd2, «не выпуская джинна из бутылки!». Теперь же последовало: **32. К:g4! С:b3 33. К:f6+ Крf7 34. К:е4 Лd1+ 35. Крh2 Фd5 36. Фf3+ Кре6 37. Фf6+ Крd7 38. Ла7+ Лс7 39. Фb6! Фс6 40. Кf6+ Кре6 41. Фе3+ Кр:f6 42. Фh6+ Кре5 43. Фf4+ Крd5 44. Л:с7 Фа4 45. Кf3 Ле1 46. Фd4+ Кре6 47. К:е1 С:е1 48. Фе3+ Крd6 49. Фе7+.** Черные сдались. Эта партия игралась в 4-м туре и очень понравилась зрителям. Трудно было тогда предугадать, что это будет единственное поражение молодого харьковчанина и что именно он станет чемпионом профсоюзов.

Студент из Харькова А. Мачульский уже известен своей вдумчивой, зрелой игрой. За успехами этого шахматиста мне довелось наблюдать еще в 1973 году в Кишиневе на чемпионате школьников. Он и тогда вышел победителем, продемонстрировав незаурядную выдержку.

В Вильнюсе Мачульский одержал семь побед, правда, против тех, кто набрал 50 и меньше процентов. Но у него не было плохих позиций, а в некоторых встречах — против А. Бутнорюса и А. Капенгута — он порадовал возросшим мастерством. Немного риска, чуть шире творческий кругозор — и харьковчанин вполне может стать первоклассным шахматистом.

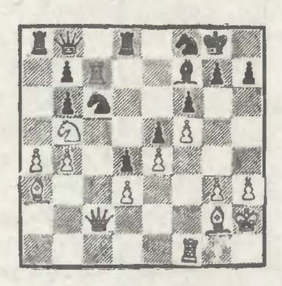
Хорошее впечатление оставила игра И. Иванова из Ферганы. Начав с двух нулей, И. Иванов также одержал семь побед, и только поражение в последнем туре от А. Малевинского лишило его главной награды. На редкость быстро заставил он сдаться опытного ленинградца. Вот как это произошло:

В. ВОРОТНИКОВ — И. ИВАНОВ

1. е4 е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 Сb4 4. Сg2 0—0 5. Кgе2 с6 6. 0—0 d5 7. d4 еd 8. Ф:d4 с5 9. Фd1 d:е 10. К:е4 К:е4 11. С:е4 Фе7 12. Фd3 Ле8 13. С:h7+ Крh8. Здесь белым, конечно, следовало избрать 14. Кf4 со сложной игрой. Они сыграли **14. с3?** и после **14...с4 15. Фс2 Ф:е2 16. сb Ф:f1+** сдались из-за мата в два хода.

В. Воротников, хотя и лишился звания чемпиона, играл творчески и дал ряд хороших партий.

В. ВОРОТНИКОВ — А. МАЛЕВИНСКИЙ



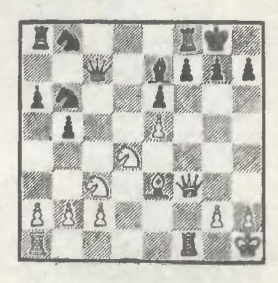
26. Л:f7 (смело и хорошо!) **26...Кр:f7 27. Фb3+ Кре8 28. Сf3 Ке7 29. Лс1 Лс8?** Намного лучше ход 29...Лd7, и белым пришлось бы еще доказать правильность своей жертвы. Теперь же следует решающая атака: **30. Л:с8+ К:с8 31. Фg8 g6 32. fg hg 33. Фg7 Л:а4 34. Кс7+! Крd8 35. Ф:f8+ Кр:с7 36. Фf7+ Крd8 37. Ф:f6+ Кре8 38. Ф:g6+ Крf8 39. Фf6+ Крg8 40. Фd8+,** и черные сдались, ибо они теряют еще ладью.

Высокие места заняли мастер из далекого Магадана Ю. Шабанов и молодой москвич Ф. Припис. Северянин снискал к себе уважение зрителей и коллег. Он очень серьезный и корректный спортсмен — отличный пример для молодых мастеров. В каждой партии он борется до последней возможности.

Молодой Ф. Припис — очень способный и знающий шахматист. Ему, однако, необходимо больше уделять внимания физической подготовке.

В первой половине турнира хорошо действовал севастопольский мастер А. Бангиев. Он не избегает сложной борьбы, любит тактические осложнения, несколько хуже решает проблему черного цвета. Мне понравилась его партия с нашим мастером из Вильнюса.

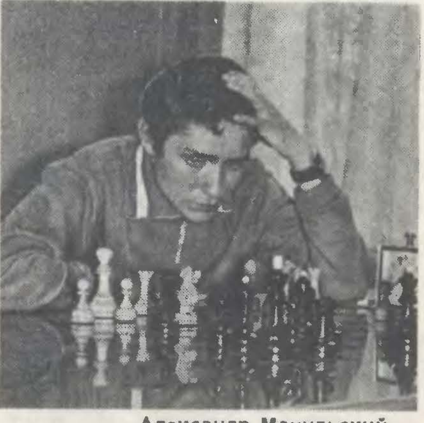
А. БАНГИЕВ — Г. ПЕШИНА



Последний ход белых был 16. Крh1. Здесь надо было взять пешку е5. Но черные, по-видимому, хотели это сделать, отогнав коня, и сыграли **16...b4.** А. Бангиев тонко использует незащищенность черных фигур — коня b6 и ладьи а8. Последовало: **17. Кf5! Сс5.**

Меньшее из зол; если 17...еf, то, понятно, 18. С:b6, и затем 19. Кd5 с выигрышем. Выясняется хитрость хода 16. Крh1, ибо теперь белый слон не связан. Далее было: **18. Кh6+! gh** (вынужденно) **19. С:h6 f5 20. еf Лf7 21. Ке4 К8d7 22. Фg4+ Крh8 23. Сg7+ Крg8 24. Сh6+ Крh8 25. Кg5! Ке5 26. Ф:е6 Кbс4 27. b3 Сd4 28. Лаd1 Ке3 29. Л:d4 К:f1 30. Ф:е5!,** и черные сдались.

Гроссмейстер И. Платонов начал крайне неудачно: первую победу одержал лишь в 10-м туре. А вот финиш — 5 очков из 6 заметно



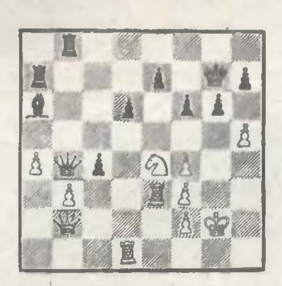
Александр Мачульский.

улучшил и турнирное положение, и настроение киевлянина. Кстати, И. Платонов — наставник нового чемпиона профсоюзов, и надо было видеть, как он радостно воспринял успех А. Мачульского!

Опытные мастера А. Капенгут (Минск) и Ю. Петкевич (Рига) играли без особого творческого подъема и оказались в середине турнирной таблицы. Своеобразный «рекорд» установил победитель полуфинала в Кисловодске В. Манин (Фергана). После 10 туров у него было лишь пол-очка (за поединок с гроссмейстером). Но на финише он отлично боролся, набрал 4 очка из 5, за что и получил специальный приз.

В отдельных партиях хорошую игру показал грозненский мастер А. Хаит. Ниже своих возможностей сыграл чемпион Литвы А. Бутнорюс. Постоянные цейтноты не позволяли ему бороться за высокое место. Молодой Г. Пешина играл интересно. В ряде партий, например, с О. Халикяном и В. Воротниковым, он показал по-настоящему мастерскую хватку. К сожалению, имея 5 из 10, он затем не выдержал напряжения борьбы и проиграл пять партий подряд. Ему необходимо набираться опыта и воспитывать свой характер. Возможности у него хорошие. Молодой мастер из Фрунзе С. Фокин на старте спросил автора этих строк, сколько очков он может набрать в таком сильном турнире. Я назвал шесть, и... он набрал точно шесть очков!

С. ФОКИН — И. ПЛАТОНОВ



Черные опрометчиво взяли пешку — 28. . .gh. Развязка была короткой: 29. **Kph1! Фa5 30. Лg1+ Kpf7 31. Kg5+! fg 32. Л:g5 Фb4 33. Лg7+ Kpf8 34. Ле:e7 c3 35. Лgf7+ Kpg8 36. Фc2**, и черные сдались.

Мастер И. ВИСТАНЕЦКИС,
заслуженный тренер
Литовской ССР.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ!

1. А. Мачульский (Харьков) — 10½ из 15, **2. О. Халикян** (Ереван) — 10, **3. И. Иванов** (Фергана) — 9½, **4—5. Ф. Припис** (Москва) и **Ю. Шабанов** (Магадан) — по 9, **6. В. Воротников** (Ленинград) — 8½, **7. И. Платонов** (Киев) — 8, **8—10. А. Бангиев** (Севастополь), **А. Капенгут** (Минск) и **Ю. Петкевич** (Рига) — по 7½, **11. А. Малевинский** (Калининград) — 7, **12. С. Фокин** (Фрунзе) — 6, **13. А. Бутнорюс** (Каунас) — 5½, **14—15. Г. Пешина** (Вильнюс) и **А. Хаит** (Грозный) — по 5, **16. В. Манин** (Фергана) — 4½ очка.

Борьба обостряется

Сразу три шахматистки вышли вперед после девятого тура женского первенства Москвы. Лидировавшую с первого тура международного мастера Е. Фаталибекову догнали мастер В. Стернина и кандидат в мастеа Г. Струтинская.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Г. СТРУТИНСКАЯ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. Kc4 Ле8 9. Cg5 b5 10. Ke3 h6 11. Ch4 g5. Рискованный план. Черные раскрывают позицию своего короля, и, хотя центр вполне устойчивый, это отнюдь небезопасно.

12. Cg3 c5 13. h4 g4 14. Kh2 h5 15. f3 Kph7 16. fg hg 17. h5. Сильно было 17. Kh:g4 K:g4 18. K:g4 Лg8 19. K:e5.

17. . .Лg8 18. Фe2 Ce6 19. 0—0—0. Точнее 19. Ch4 Ce7 20. 0—0—0.

19. . .Фd7 20. Лdf1 Ke8 21. Kf5 c4! Позиция обострилась, у черных появились встречные шансы на ферзевом фланге.

22. dc bc 23. Фd2 C:f5 24. Л:f5 Фe6 (грозило 25. Фd5) **25. Лhf1 f6 26. Фe2.** Спокойнее было 26. c3.

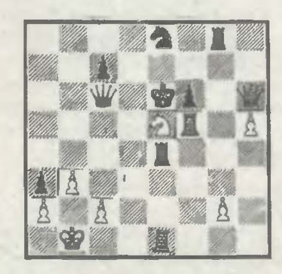
26. . .c3 27. Kpb1 Лb8 28. b3 a5 29. Ce1! a4. Черные жертвуют пешку, надеясь опередить противника в атаке.

30. C:c3 Ca3 31. Cb2 C:b2 32. Kp:b2 Фc6 33. Kpb1. Нельзя было 33. K:g4 из-за 33. . .a3+! 34. Kp:a3 Фc3.

33. . .a3 34. Фe3 Лb4 35. Ле1 Kpg7. В цейтноте Г. Струтинская ставит ловушку...

36. K:g4 Л:e4 37. Фh6+. Возможно было и 37. Ф:e4, и если 37. . .Фc3, то 38. Kpc1 Kd6 39. Лg5+! Но белые избирают другой путь.

37. . .Kpf7 38. K:e5+ Kpe6.



Интересная позиция. У черных под ударом ферзь, но его брать нельзя. У белых же висят почти все фигуры.

39. Лff1! Л:e5. На 39. . .Фc3 белые ответили бы 40. Kd3, а на 39. . .Kp:e5 — 40. Фf4+.

40. Л:e5+ Kp:e5 41. Фe3+. Черные сдались, так как они теряют ферзя.

Примечания международного мастера
Е. ФАТАЛИБЕКОВОЙ.

На пол-очка отстает от лидеров гроссмейстер Т. Затуловская. 5½ очков у чемпионки Москвы 1976 года Л. Зайцевой.

Фестиваль в Павловске

В 1977 году исполняется 200 лет со дня основания города Павловска, одного из самых красивых пригородов Ленинграда.

Идя навстречу многочисленным пожеланиям любителей шахмат из многих городов, дирекция Павловского Дворца-музея и парка решила провести с 17 по 30 июня Всесоюзный шахматный фестиваль.

Для участия в нем приглашаются команды коллективов физкультуры предприятий и учреждений. Состав команды: 3 мужчины (не ниже 1-го разряда) и 1 женщина (не ниже 2-го разряда).

Соревнования будут проводиться в 2 потока (днем и вечером) по швейцарской системе в 11 туров, раздельно для мужчин и женщин, с лично-командном зачетом.

Заявки на участие в фестивале (с отметкой на конверте «На шахматный фестиваль») подаются по адресу: **188623, г. Павловск Ленинградской области, ул. Революции, 20. Павловский Дворец-музей и парк.**

Срок подачи заявок — с 15 марта по15 мая 1977 года.

После приема заявок в адрес участников высылаются вызов, программа и положение о фестивале.



ПОСЛЕ РАЗВЕДКИ

КОГДА Бент Ларсен проиграл стартовую партию, он прежде всего направился в пресс-центр матча, где его ждали десятки журналистов. Правда, они надеялись увидеть и Лайоша Портиша, но он сказался уставшим.

Ларсен охотно отвечал на вопросы. Даже на те, что затрагивали область «военной тайны». Например, его спросили, как намерен он строить борьбу в очередной встрече. Датский гроссмейстер сказал: «В таких матчах главное не проиграть две партии кряду. Иначе трудно остановиться... Я почувствовал это еще шесть лет назад в Денвере...».

Видимо, стараясь поднять настроение Бента Ларсена, только что проигравшего встречу, журналисты вспомнили, что он всегда побеждал в четвертьфинальных матчах. А кто-то добавил, что Портиш такие матчи неизменно проигрывал...

«Однако, — улыбнулся Ларсен, — статистика в данном случае не более чем хорошая примета. Иначе не стоило и проводить наш матч... Пока что я проиграл первую партию и приложу все силы, чтобы устоять во второй».

Эту программу-минимум датчанин выполнил. Играя черными, он с таким старанием возводил оборонительные укрепления, так тщательно избегал малейшего обострения борьбы, что многие зрители (в шутку или всерьез) спрашивали: «Да, полно, Ларсен ли это?».

Истинный почерк Ларсена они увидели в третьей партии. Гроссмейстер широко и мощно вел наступление, а когда его ладьи ворвались в лагерь соперника и безраздельно захватили седьмую горизонталь, многим показалось, что партия вот-вот кончится... Но, видно, датчанин «сбился с удара», промедлил, и встреча была отложена «всего» с лишней пешкой у белых.

В пресс-центре поминутно раздавались звонки. «Победит ли Ларсен?» — вопрошал Копенгаген. «Сделает ли ничью Портиш?»—запрашивал Будапешт. Звонили буквально отовсюду, но измученные бесплодным анализом журналисты не могли ответить что-либо вразумительное и давали противоречивые оценки.

На помощь пришел сам Ларсен. Он провел открытый анализ отложенной позиции и довольно быстро убедил весь состав пресс-центра в своей неминуемой победе. Куда дольше пришлось ему убеждать в этом Лайоша Портиша...

Доигрывание началось с большим опозданием. И в этом вновь оказались повинны организаторы, не сумевшие оградить шахматистов от музыкального сопровождения... Когда претенденты пришли завершить прерванную партию, в соседнем зале в полном разгаре был органный концерт. И Ларсен и Портиш единодушно заявили арбитру, что вначале дослушают до конца хоралы Баха, а лишь затем сядут за шахматную доску.

Но вот музыка стихла, и сотни зрителей стали соучастниками урока по четырехладейному эндшпилю. Портиш демонстрировал приемы защиты, а Ларсен настойчиво стремился доказать, что расхожая фраза «ладейные окончания не выигрываются» к его партиям не относится. И доказал!

Вначале он действовал неторопливо и, как многим казалось, без ясного плана. Подолгу маневрировал ладьями, затем занялся переводом короля на ферзевый фланг... Очевидно, эти медлительные маневры несколько успокоили Портиша, и он ослабил внимание. Тогда Ларсен начал форсированную игру. Его пешка первой достигла поля превращения...

Партия продолжалась в общей сложности более девяти часов и закончилась за полночь. Остановив часы, Лайош Портиш поздравил соперника не только с победой, но и с наступающим днем рождения. Да, свое сорокадвухлетие датский гроссмейстер встретил, ведя тяжелейшую шахматную борьбу.

В четвертой партии он явно стремился развить успех и играл, как говорится, ва-банк. Вначале пожертвовал слона, а затем, стремясь поддержать угасающее пламя атаки, еще и коня. Партия была отложена, но преимущество Лайоша Портиша не вызывало сомнений. Венгерский гроссмейстер точно провел окончание и вынудил своего соперника к сдаче на 80-м ходу.

Вторая партия матча в Люцерне была перенесена — заболел Мекинг. Согласно регламенту, о болезни надлежит оповещать партнера до 12 часов дня. Как нам сообщил из Швейцарии секундант гроссмейстера Л. Полугаевского международный мастер В. Багиров, советская делегация была оповещена без пяти минут двенадцать. А заверенный врачом документ лег на судейский стол только в 3 часа дня...

Никем не предупрежденные зрители, заполнившие турнирный зал, естественно, были разочарованы. В утешение они имели возможность видеть на экранах трех телевизоров ход борьбы в остальных четвертьфинальных матчах.

Когда вторая партия все же состоялась, ее ход был омрачен поведением Мекинга. Он вернулся к старым привычкам — стоило только Полугаевскому сделать ход, бразилец передвигал его фигуру в геометрический центр поля.

Советский гроссмейстер апеллировал к судье Кризовану, а тот предупредил Мекинга, что в случае повторения подобной «привычки» ему будет засчитано поражение. И Мекинг внял предупреждению.

Как известно, при доигрывании бразильский гроссмейстер мог выбрать один из трех путей, но каждый из них (это было точно определено при анализе) вел к поражению белых. После окончания партии бразилец признал, что шансов на спасение у него не было.

С нетерпением ждали любители шахмат третьей партии, намеченной на субботу. Велико же было их разочарование, когда они узнали, что Мекинг опять берет тайм-аут...

Напомним, что каждый из участников может пропустить по болезни не более трех игровых дней. Мекинг уже исчерпал две трети своего лимита.

После двух, в общем-то спокойных ничьих, грянул гром и в матче Бориса Спасского с Властимилом Гортом. Дебют третьей партии (английское начало) сложился удачно для чехословацкого гроссмейстера. Он постепенно уравнял шансы, а когда Спасский начал острое наступление на королевском фланге, провел далеко рассчитанную комбинацию и завоевал пешку...

Давно известно, как Борис Спасский силен в неопределившихся динамичных позициях, в темповой игре, дающей простор фантазии. Именно такая позиция и создалась после того, как Горт добился материальных приобретений... Советский гроссмейстер начал мощный штурм, к которому привлек даже своего короля. В решающий момент он пожертвовал качество...

Такой поворот событий застал врасплох Горта. Он подолгу задумывался над каждым ходом и, наконец, в поисках защиты от вторжения белого короля на g6 просрочил время.

Четвертая партия матча Спасский—Горт закончилась вничью. В сверхсложной ситуации гроссмейстеры форсировали повторение ходов. Лидирует советский гроссмейстер.

Обзор подготовил
Олег СКУРАТОВ.

Комментирует гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Э. МЕКИНГ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6.

Мекинг, конечно, ожидал от своего соперника защиту Нимцовича, но данный вариант (в практике Полугаевского он встречается, кажется, впервые) явился для него неожиданностью.

7. 0—0 Cb7 8. a3 Cd6.

В этой известной теоретической позиции белые задумались на 54 (!) минуты и отказались от главного продолжения — 9. b4. Конечно, получающиеся позиции были проанализированы Л. Полугаевским заранее. Кроме того, вариант 9. b4 dc 10. С : c4 Kbd7 11. Cb2 a5 не слишком много обещает белым.

9. Фe2 c5!

Ход 9. Фe2 не нов. Его идея — подготовить продвижение e3—e4, чего черные допустить не могут. В партии Аддисон — Решевский (США, 1969 г.) последовало естественное 9...Кe4, и после 10. Kd2 f5 11. f3 Фh4 черные получили хорошую игру. Почему же Полугаевский сыграл иначе? Точно ответить на этот вопрос сейчас невозможно, но, думается, ему не нравилось 10. Фc2. Теперь как 10...К : c3 11. bc h6 12. e4, так и 10...f5 11. b4! a5 12. Лb1! оказывается выгодным белым. Продолжение 9...c5, избранное советским гроссмейстером, позволило ему добиться полноправной игры.

10. dc bc 11. Лd1 Kbd7 12. b3 Фb6?

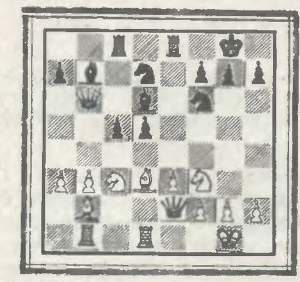
Черные несколько опередили соперника в развитии, но теперь делают неосторожный ход, пытаясь захватить инициативу. Кажется, что с поля b6 ферзь будет оказывать неприятное давление на ферзевый фланг белых. Однако это впечатление обманчиво: находясь на b6, он легко попадает под удары. Несколькими точными ходами Мекинг захватывает инициативу.

Лучше было спокойное 12...Фe7.

13. Лb1 Лac8 14. Cb2! Лfe8.

Черные ожидают размена на d5 — другой игры у белых нет, — и в предвидении этого ставят ладью на открывающуюся линию. Нельзя было, конечно, 14...Ф : b3? ввиду 15. Ca1, и белые выигрывают фигуру.

15. cd ed.



16. b4!

Положение ферзя на b6 сделало возможной эту небольшую тактическую операцию. Угрожает 17. Ka4, и Полугаевский принимает мужественное решение потратить время и сохранить опасное напряжение, нежели форсировать упрощения напрашивающимся 16...cb. После 17. Kb5 a5! (17...ba? 18. С : f6! К : f6 19. К : d6 Ф : d6 20. Л : b7) 18. Cd4 Cc5 19. ab ab 20. Л : b4 белые вряд ли смогли бы выиграть, но для черных пределом мечтаний была бы ничья.

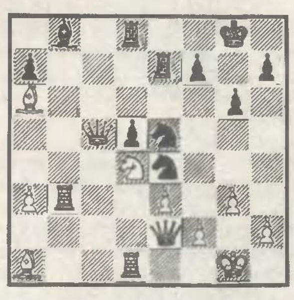
16...Cc6 17. Ca1 Ke5 18. bc Ф : c5 19. Kb5 C : b5.

Угрожало 20. Cd4. Черные упорно избегают упрощений. Так, сейчас 19...К : d3 20. Ф : d3 (20. Cd4? Ф : b5! 21. Л : b5 С : b5 явно не годится) 20...С : b5 21. Л : b5 Ф : a3 выглядело достаточно надежным. Белые не достигают ничего существенного как в варианте 22. Лb3 Фc5 23. С : f6 gf 24. Фf5 Ce5, так и после 22. Ф : a3 С : a3 23. С : f6 gf. Получающийся эндшпиль носит ничейный характер, так как пешечные слабости на королевском фланге вполне компенсирует сильная проходная пешка **a**. Теперь же на стороне белых оказывается небольшое, но стойкое преимущество.

20. С : b5 (20. Л : b5? — 20... Ф : a3) **20...Лe7 21. Kd4 Cb8.**

Более чем рискованное 21... Ф : a3, как ни странно, опровергнуть форсированным путем не удается. После 22. Kf5 Лe6! 23. Cb2 Фc5 24. Cd4 (24. Лdc1—24...Kc4) 24...Фc7 белым не остается ничего лучшего, как, разменявшись на d6, забрать пешку a7.

22. Лb3 Ke4 23. Ca6 Лd8 24. g3 g6.

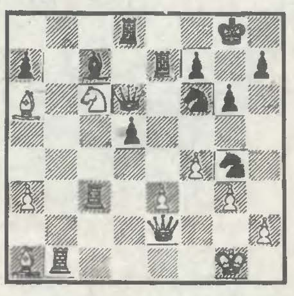


Белые достигли, кажется, всего, чего только могли. У них прекрасное расположение фигур, преимущество двух слонов; у соперника — изолированная пешка. Последним ходом черные ослабили диагональ a1—h8, и Мекинг находит интересную возможность форсированно добиться небольшого материального преимущества. Однако это связано с серьезнейшим ослаблением позиции рокировки и дает Полугаевскому прекрасную контригру. В надвигающемся обоюдном цейтноте роли меняются — уже белым приходится отражать угрозы соперника...

25. f3 Kf6!

Только так! На 25...Kd6 последовало бы 26. Фb2! Cc7 27. Лc1 Kdc4 (27...Kec4 — 28. Kc6!; 27... Фa5 — 28. Kc6) 28. С : c4 dc (28... К : c4 — 29. Kc6) 29. f4, и белые добиваются материального перевеса.

26. Лdb1 Cc7 27. Лc3 Фd6 28. f4 Keg4 29. Kc6.



В этот момент у каждого из соперников оставалось меньше пяти минут — сложнейший миттельшпиль отнял у них не только время, но и силы...

29...Л : e3! 30. Л : e3 Ф : c6 31. С : f6 К : f6 32. Cb7.

Белые страхуют себя от неприятностей по диагонали a8—h1.

32...Фd6 33. Kpg2 Cb6 34. Лc3 d4 35. Лd3 Kd7 36. Лbd1 (защищаясь от 36...Kc5) **36...Фf6 37. Ca6 Kc5 38. Лf3 Фc6 39. Cb5 Фb7 40. Cd3 Фc6.**

В цейтноте черные несколько улучшили свои дела — их позиция, пожалуй, даже предпочтительнее.

Контроль времени прошел, но соперники не были в этом уверены, так как в сильном обоюдном цейтноте прекратили запись ходов. В таких ситуациях нередко до падения флажка делают несколько лишних ходов «на всякий случай». Именно эти ходы часто оказываются роковыми. Так и случилось в настоящей партии.

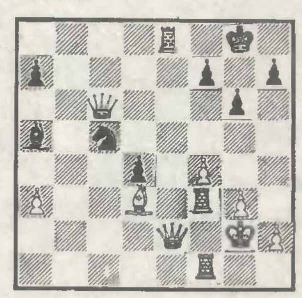
41. Лe1?

Сыграй белые 41. Cb5 — наверное, вскоре была бы зафиксирована ничья. Во всяком случае у черных не было бы серьезных оснований играть на выигрыш. Однако лишнее качество и отсутствие конкретных угроз у соперника магически подействовали на бразильского гроссмейстера. Он уклоняется от повторения ходов, пропускает черную ладью на линию **e**, и через два хода его позиция становится проигранной...

41...Ca5! 42. Лef1.

Еще можно было сопротивляться после 42. Cb5! Фb7 43. Лb1.

42...Лe8!



(Продолжение на 10—11-й стр.).



(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.).

Здесь партия была отложена, и белые записали ход. Кроме случившегося в партии, возможно было и 43. Фс2. После 43...Ле3 отступление слоном с d3 еще хуже, чем в партии. Самостоятельное значение имеет, правда, вариант 44. Сс4 d3 45. С:f7+ Кр:f7 46. Фс4+ Kpf8. Теперь черные могут бросить на произвол судьбы пешки королевского фланга: их проходная d решает исход партии: 47. Фd4 Л:f3 48. Фh8+ Кре7 49. Ф:h7+ Кpd8 50. Л:f3 d2.

Другой возможностью после 43. Фс2 Ле3 было отступление королем на g1 или h3. Однако получающийся ферзевый эндшпиль также совершенно безнадежен для белых: 44...Л:f3 45. Л:f3 Ф:f3 46. Ф:с5 Ф:d3 47. Ф:а5.

43. Фd1 Ле3 44. Сс4 d3 45. Крh3.

Пока связана ладья f3, белые ничего не могут предпринять. На 45. Крg1 черные выигрывали путем 45...Фе4 46. Са2 (46. Л:е3 Ф:е3+ 47. Крg2 Фе4+ или 47. Лf2 Се1) 46...Ле2.

45...Ле4 46. С:d3.

После 46. Са2 d2 белые были бы бессильны против угрозы 47...Ле1. Теперь же партия переходит в эндшпиль, где черные имеют коня и слона за ладью. Нередко такое соотношение сил в окончании обещает упорную борьбу, но в данном случае белые ладьи не могут проявить активность, и выигрыш черных оказывается по существу вопросом времени.

46...Фd7+ 47. f5 Лd4 48. Cb5 Л:d1 49. С:d7 Л:d7 50. Ле3 Крf8 51. fg hg 52. Крg2 Cb6 53. Ле2 Крg7 54. h4 Ке6 55. Лf3 Лd1 56. Лс3 Кd4 57. Лb2 Кf5 58. Ле2 Лg1+ 59. Крh3 Са5 60. Лd3 Сс7 61. Лg2 Лh1+ 62. Лh2.

На 62. Крg4 черные отвечали 62...С:g3 63. Л:g3 Л:h4+.

62...Л:h2+ 63. Кр:h2 С:g3+. Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер Евгений ВАСЮКОВ

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. ГОРТ

Английское начало

1. с4 е5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. е3 d6 6. Кgе2 f5.

Получившаяся дебютная позиция, хотя формально относится к английскому началу, по существу представляет собой закрытый вариант сицилианской защиты с переменой цвета фигур.

Преждевременно 6...Се6 с идеей после Фd7 и Сh3 разменять белопольного слона белых — на это белые с выгодой играют 7. d4. Например, 7...еd 8. К:d4 Сd7 ведет к потере черными времени, а после 7...С:с4 8. d5 С:е2 9. Ф:е2 Кb8 10. Фb5+ белые возвращают пешку, оставаясь с двумя слонами.

Вместо 6...f5 встречается 6...Кgе7 или даже 6...h5.

7. d4.

Более эластичным выглядит 7. d3, оставляя открытой диагональ слона g2 и намечая пешечное наступление на ферзевом фланге — b2—b4. Этот план успешно применял В. Смыслов. Вот начало одной из его партий: 7. d3 Кf6 8. Лb1 0—0 9. b4 а6 10. 0—0 Сd7 11. а4 Лb8 12. b5 аb 13. аb Ке7 14. Са3 Се6 15. Фb3 b6 16. d4 е4 17. d5!

Сделанный в партии ход обеспечивает белым некоторое преобладание в центре.

7...е4 8. b4 Кf6.

К потере фигуры вело 8...К:b4? 9. Фа4+ Кс6 10. d5.

9. Лb1 Ке7.

Без необходимости не следовало определять позицию коня с6. Естественнее и проще напрашивающееся 9...0—0, и если 10. b5, то у черных появляется выбор между 10...Ке7 и 11...Ка5.

Делая ход 9...Ке7, черные, вероятно, предполагали сыграть d6—d5, но не нашли для этого подходящего момента.

10. f3.

Без этого подрыва белым не обойтись. В противном случае черные без помех проведут d6—d5.

10...еf 11. С:f3.

Отсюда слон контролирует центральные поля и поддерживает наступление белых на ферзевом фланге. Недостаток построения белых — отсталая пешка е3, которая при случае может доставить им серьезные хлопоты.

11...0—0 12. 0—0 Крh8.

Полезный профилактический ход. Черные на всякий случай уводят своего короля с диагонали а2—g8.

13. b5 Кеg8.

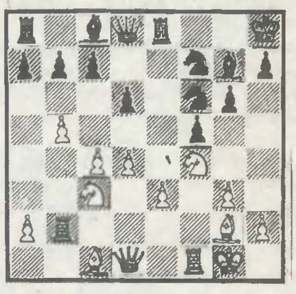
Почему не запланированное 13...d5? На это могло последовать 14. Фb3 dс (14...Се6 15. Кf4) 15. Ф:с4 с активной игрой у белых. Черным было бы не просто решить проблему развития ферзевого фланга.

В. Горт не спешит вскрыть игру. Он концентрирует свои силы вокруг отсталой белой пешки по линии е, стремясь воспрепятствовать ее движению вперед.

14. Кf4 Ле8 15. Лb2.

Многоплановый ход. Ладья при случае может быть переброшена на королевский фланг или в центр.

15...Кh6 16. Сg2 Кf7.



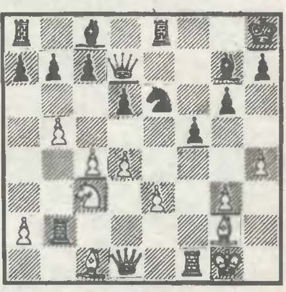
Всего один ход отделяет черных от захвата важного ключевого поля е4. Для этого достаточно сыграть Кf7—g5.

Разменом одного из коней белые ликвидируют эту позиционную угрозу.

17. Кfd5 К:d5 18. С:d5 Фd7!

Далеко не очевидный ответ. На намеденное 18...Кg5 следовало 19. h4 Ке6 20. Лh2! (вот где виден смысл хода 15. Лb2!), создавая угрозу h4—h5. При ходе ферзем на е7 черные должны были считаться с возможностью 19. е4, на что сейчас заготовлен ответ 19...с6.

19. Сg2 Кg5 20. h4 Ке6.



До сих пор Б. Спасский маневрировал весьма искусно. Он сумел захватить контроль над большей частью доски, к тому же черные все еще не решили проблемы развития ферзевого фланга. Но инициативу необходимо развивать. В противном случае дадут себя знать пешечные слабости.

Правильным продолжением нам представляется 21. h5!, создавая конкретные угрозы на королевском фланге. Например, 21. h5! Кg5? 22. е4! (долгожданный прорыв!) 22...К:е4 23. К:е4 dе 24. h6 Сf8 25. Лbf2 с вряд ли отразимой атакой.

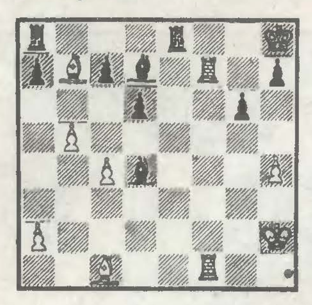
При других ответах противника у белых появлялись другие выгодные возможности: 21...Фf7 22. Сd5 или 21...gh 22. Лbf2

Совершенно неожиданно Б. Спасский делает ход, ставящий в тупик если не партнера, то комментатора! Следует отметить, что у чехословацкого гроссмейстера к этому моменту оставалось только 30 минут.

21. g4?

Диковинный ход! Белые жертвуют две пешки (правда, одну вскоре возвращают) за вторжение ладьей на седьмую горизонталь и проблематичные шансы... половить рыбку в мутной воде. Чего-то они не учли в своих расчетах. Может, забыли о ходе 22...К : d4? Как бы то ни было, теперь события начинают развиваться с кинематографической быстротой.

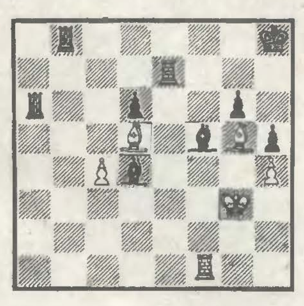
21...fg 22. Ф : g4 К : d4! 23. Ф : d7 С : d7 24. ed С : d4+ 25. Лbf2 С : c3 26. С : b7 Лab8 27. Лf7 Сd4+ 28. Крh2.



У черных несколько отступлений слона — 28...С : b5 или 28...Се6 29. Л : c7 С : c4 (не 29...Сb6? из-за 30. Сb2+) 30. Л : c4 Се5+, а также ход, сделанный в партии. И каждое из этих отступлений имеет свои плюсы. А времени размышлять уже не остается... К тому же, вероятно, дает о себе знать усталость.

В. Горт на первых порах находит, если не лучшие, то достаточно хорошие ходы и лишь в самом конце «нарывается на мину» Б. Спасского.

28...Сf5 29. Л : c7 Ле2+ 30. Крg3 Л : a2 31. Сf4 Лd8 32. Сd5 h5 33. Ле7 a5 34. ba Л : a6 35. Сg5 Лb8?



Черные явно недооценили последствия жертвы качества. В противном случае они бы сыграли 35...Лa3+.

36. Л : f5! gf 37. Крf4 Лf8? Лучше 37...Лa7.

38. Сh6 Лg8 39. Кр : f5 Лg1 40. Сg5.

В этой безрадостной позиции черные просрочили время, и им было зачтено поражение. Однако спасения, по-видимому, уже не было: 40...Лa7 41. Сb7 Лa5+ (41...Лb1 42. Крg6) 42. Крg6 Ле5 43. Лh7+ Крg8 44. Сd5+ Л : d5 45. ed с выигрышным положением у белых.

Комментирует гроссмейстер Юрий РАЗУВАЕВ

Почти девять лет назад в югославском городе Порече в четвертьфинальном матче претендентов встретились Бент Ларсен и Лайош Портиш. Тогда в острейшей борьбе победу со счетом $5^1/_2 : 4^1/_2$ одержал датский гроссмейстер. И вот соперники встретились вновь.

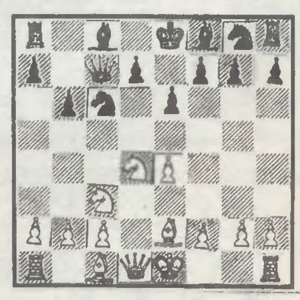
ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4. В первой партии Ларсен играл закрытый вариант, но получил позицию не в своем вкусе.

3...cd 4. К : d4 Кc6 5. Кc3 Фc7 6. Се2 b6?!



Венгерский гроссмейстер стремится придать игре элемент новизны. Обычно здесь продолжают 6...a6. Следует отметить, что вариант Паульсена Ларсен с успехом применял за черных на межзональном турнире в Биле.

7. Се3 Сb7 8. Фd2 К : d4.

Выяснилось, что ход a7—a6 все же необходим. На естественное 8...Кf6 могло последовать 9. Кdb5 Фb8 10. Сf4 с преимуществом у белых.

9. С : d4 a6.

Вновь нехорошо 9...Кf6 из-за 10. Кb5 Фb8 11. С : f6 gf 12. Фc3, и черные несут материальные потери.

10. Лd1.

Неплохо выглядело 10. 0—0—0. Например, 10...Кf6 11. Сf3, и у белых есть хорошие предпосылки для развития инициативы. Однако в сицилианской защите Ларсен редко рокирует в длинную сторону и предпочитает вести борьбу в позиционном ключе. Сейчас грозит 11. С : b6.

10...Кf6 11. Фе3 Сc5.

Этим ходом Портиш во многом определяет дальнейшее течение партии. Более рискованно было 11...b5. Венгерский гроссмейстер предпочел упростить позицию, оставляя противнику небольшое позиционное преимущество в виде лучшей пешечной структуры.

12. 0—0 0—0.

После 12...С : d4 13. Л : d4 0—0 14. e5 (возможно и 14. Лfd1) Кd5 15. К : d5 С : d5 16. c4 Сc6 с перестановкой ходов получается позиция из партии. Сейчас прямолинейное 13. С : c5 Ф : c5 14. Ф : c5 bc 15. e5 Кd5 16. К : d5 С : d5 17. c4 Сc6 вело к приемлемой для черных позиции.

13. e5 Кd5 14. К : d5 С : d5 15. c4 С : d4.

Видимо, вынужденно. На 15...Сb7 хорошо 16. С : c5 bc 17. Лd6 с преимуществом у белых. Любопытно также 16. b4. Если 16...С : b4, то 17. С : b6 Фc8 18. c5, и черный слон на краю гибели.

16. Л : d4 Сc6 17. Фg3 f6.

Практически вынужденно. У черных нет никакой контригры, поэтому им приходится искать упрощения.

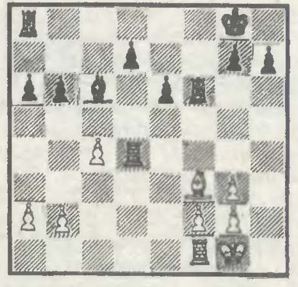
18. ef Ф : g3 19. hg.

Слабее 19. fg Л : f6 20. Л : f6 gf 21. Сf3 Лc8, и худшее у черных позади.

19...Л : f6.

Взятие пешкой 19...gf затрудняло защиту ввиду 20. Сf3.

20. Сf3?!



Поражает уверенность, с которой Ларсен пытается реализовать свое преимущество. Обычно шахматист-практик, имея некоторое (хотя и недостаточное для победы) преимущество, избегает упрощений, пытается улучшить положение своих фигур и... ждет ошибок партнера. Автор примечаний предпочел бы здесь 20. f4, подготавляя Сf3.

20...С : f3 21. gf Л : f3 22. Л : d7 Лc8 23. Лc1.

На 23. b3 могло последовать 23...b5. Сейчас после 23...b5 черным нужно считаться с 24. c5.

23...Лc6 24. Лa7 a5.

Интересны варианты в случае 24...b5. Например, 25. c5 b4 26. Лc4 Лf7 27. Лa8 Лf8 28. Лf8 Крf8 29. f4, и белые сохраняют позиционное преимущество. Кроме того, возможно 25. Лd1.

25. Лd1! Л : c4 26. Крg2 Лf6 27. Лd8+ Лf8 28. Лdd7 Лg4.

Временной жертвой пешки Ларсену удалось значительно активизировать ладьи. Черным приходится вести оборону по всему фронту, причем их основные силы отвлечены на королевский фланг, и в беду попадают пешки на ферзевом. Портиш стремится найти спасение в новых упрощениях.

29. Лdb7 h5! 30. Л : b6 Лg5.

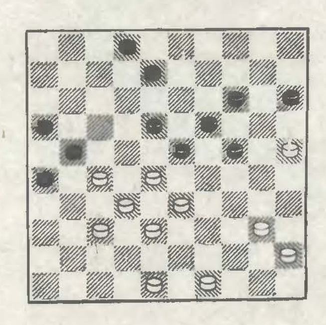
Можно было разменять пару ладей путем 30...Лb4, но и это равенства не давало. Теория гласит: наличие четырех ладей выгодно слабейшей стороне. Портиш

(Окончание на 14-й стр.).

ЕЩЕ РАЗ О КЛАССИКЕ

Среди шашистов бытует мнение, что в классических позициях (со взаимной связкой в центре) очень трудно добиться победы. Утверждают, будто «классика» предвещает скучное позиционное маневрирование, а о красоте и говорить не приходится. Мне эта точка зрения представляется необоснованной. Предлагаю читателям ознакомиться с несколькими позициями классического типа.

КОРЕНЕВСКИЙ — ЗАЛИТИС
Первенство Вооруженных Сил, 1971 г.



1. 49—43 8—13. Черные могли провести так называемый «удар Авида»: 14—20, 19 : 10, 18—22, 8—13, 10—14, 15 : 44, но после 45—40 и 43—39 остались бы без шашки.

2. 40—34? Я не заметил красивого выигрыша: 2. 43—39! 2—8 3. 28—22! 23—29 4. 37—31! 26 : 17 5. 40—34 21 : 43 6. 34 : 3, 7. 3 : 40×.

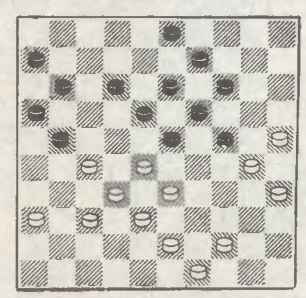
2 . . . 2—7. Обойден «подводный риф», о который черные рисковали разбиться при 2 . . . 2—8? 3. 34—29, 4. 28—23, 5. 38—33, 6. 32 : 3, 7. 3 : 36.

3. 45—40 7—11 4. 43—39 11—17 5. 40—35 17—22 6. 28 : 17 21 : 12 7. 33—28 23—29? Ничью следовало искать после 7 . . . 24—29! 8. 48—43 29 : 40 9. 35 : 44 15—20 10. 38—33 20—24 11. 44—40 12—17 12. 40—35 23—29 13. 43—38 29—34! 14. 39 : 30 18—23, и выигрыша нет.

8. 34 : 23 18 : 29 9. 48—43 15—20 10. 39—34 29 : 40 11. 35 : 44 24—29 12. 43—39 19—24. Не лучше и 12 . . . 29—34 13. 39 : 30 20—24 14. 38—33 24 : 35 15. 33—29 13—18 16. 29—24 19 : 30 17. 25 : 34 14—20 18. 34—29 20—25 19. 29—24.

13. 39—33 29—34 14. 44—39 34 : 43 15. 38 : 49 12—18 16. 49—44. Черные сдались.

ФЕЙГИН — КОРЕНЕВСКИЙ
Первенство СССР среди юношей, 1971 г.

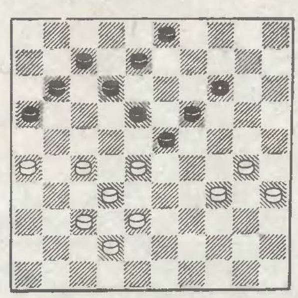


Черные реализовали преимущество при помощи тактики:

1 . . . 23—29! 2. 44—40 18—23 3. 43—39 14—20! 4. 25 : 14 9 : 20 5. 30—25. Белые попадаются на комбинацию, но их позиция уже незащитима.

5 . . . 21—26 6. 25 : 14 19 : 10 7. 28 : 17 11 : 42 8. 38 : 47 29 : 27×.

КОРЕНЕВСКИЙ — ПЕТРОВ
Полуфинал первенства СССР, 1971 г.



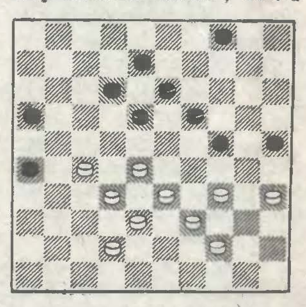
Сыграв 1. 33—28, белые оставили противнику практически единственный путь к спасению: 1 . . . 23—29! 2. 34 : 23 18 : 29 3. 28—22! 8—13 4. 26—21 12—18 5. 21—17 (ничего не дает и 5. 30—24 29 : 20 6. 21—17 20—24 7. 17 : 6 7—11 8. 6 : 17 24—30 9. 35 : 24 19 : 30 с прорывом) 5 . . . 7—12 6. 17 : 6 29—33 7. 38 : 29 16—21 8. 27 : 16 18 : 47 9. 6—1 47 : 15 10. 1 : 25 19—24! 11. 30 : 19 15—10 12. 25—14 10—5. Ничья.

1 . . . 14—20? Проигрывало и 1 . . . 11—17 из-за 2. 26—21, 3. 37—31, 4. 30—25, 5. 35 : 11.

2. 28—22! 8—13 3. 26—21. Атака фланга приносит успех.

3 . . . 3—9 4. 37—31 9—14 5. 21—17 12 : 21 6. 31—26 23—28 7. 32 : 1 21 : 43 8. 42—38 43 : 32 9. 26—21 16 : 18 10. 1 : 37 13—18 11. 34—29×.

КОЛОДИЕВ — КОРЕНЕВСКИЙ
Первенство СССР, 1974 г.



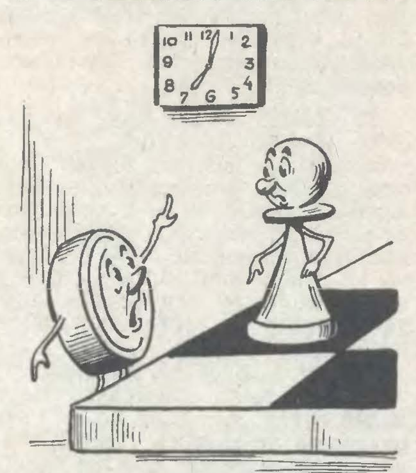
Перейти от этой позиции к классической — значит получить преимущество.

1 . . . 18—23! Черные идут на связку в центре, используя известный комбинационный прием (нельзя 2. 28—22 из-за 23—29! 4—9, 12—17, 26 : 48).

2. 42—37 12—18. В жестоком цейтноте трудно найти следующий вариант: 2 . . . 4—9 3. 28—22 9—14 4. 33—28 24—29! 5. 44—40 14—20 6. 39—33 20—24 7. 22—17 12 : 21 8. 27—22 13—18! 9. 22 : 2 21—27 10. 32 : 21 23 : 41 11. 34 : 14 16 : 27 12. 2 : 30 25 : 45 13. 14—9 41—46 14. 9—3 45—50 15. 33—29 50—28, и эндшпиль выигран.

3. 44—40 8—12 4. 28—22 4—9 5. 22—17 12 : 21 6. 33—28 9—14 7. 39—33 14—20 8. 28—22 23—28 9. 32 : 12 21 : 41 10. 12—7 41—46 11. 7—1 26—31 12. 1—18. Проигрывает 12. 22—17 16—21 13. 17 : 37 46 : 30 14. 1—29 24 : 42 15. 35 : 15 42—47 16. 15—10 47—41 17. 40—34 25—30 18. 34 : 25 19—24.

12 . . . 46—28 13. 18 : 4 28 : 30 14. 4—15? Колодиев, увидев ловушку, заготовленную



— ОСВОБОДИТЕ ПОЛЕ! С СЕМИ ЧАСОВ ТРЕНИРУЕМСЯ МЫ!
Рис. А. Бахвалова.

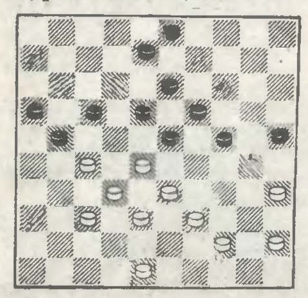
на 14. 38—33 — 19—23! 15. 22—18 23 : 12 16. 4 : 36 30—34! 17. 40 : 29 12—18 18. 36 : 30 25 : 23×, настолько растерялся, что не нашел правильного ответа 15. 4—18! 23 : 12 16. 33—29 24 : 33 17. 35 : 15=.

14... 30—39 15. 22—18 39—17 16. 40—34 17—3 17. 35—30. Если 17. 38—33, то 17 ... 24—30 18. 15 : 2 30 : 28 19. 18—13 31—36 20. 2—7 36—41 21. 7—45 41—46 с выигранной позицией.

17... 24 : 35 18. 15 : 2 31—37 19. 38—32 37 : 28 20. 2—24 28—32 21. 18—13 32—37 22. 24—47 16—21 23. 34—29 25—30 24. 29—23 21—26 25. 23—18 30—34 26. 18—12 3 : 21 27. 13—9 34—40 28. 9—4 21—32. Сооружена своеобразная крепость для защиты шашки «32».

29. 4—22 40—45 30. 22—50 32—5 31. 50—22 45—50, и черные вскоре выиграли, проведя простые в дамки.

ЗАЙДЕЛЬ — КОРЕНЕВСКИЙ
Командное первенство «Буревестника», 1976 г.



Простая на вид позиция содержит интересные возможности.

1. 44—40? Как ни странно, этот естественный ход ведет к тяжелым последствиям. Следовало играть 1. 45—40.

1... 8—12 2. 40—34 3—9 3. 48—43 9—14 4. 34—30. Возможен и другой вариант: 4. 45—40 14—20! 5. 28—22 17 : 28 6. 33 : 22 23—28! 7. 32 : 14 21 : 41 8. 14—10 18 : 27 9. 10—4 (9. 10—5 41—46 10. 39—33 12—18×) 12—18 10. 4—15 41—46 11. 34—29 24 : 44 12. 15 : 50 27—31 с тяжелым окончанием для белых.

4... 25 : 34 5. 39 : 30 23—29! (стандартный прием для классических позиций) **6. 45—40 14—20 7. 37—31.** Красивый удар был заготовлен на 7. 30—25. Тогда последовало бы 7... 29—34 8. 25 : 23 34 : 45 9. 23—19 18—22 10. 27 : 7 17—22 11. 28 : 26 24—30 12. 19 : 8 16—21 13. 35 : 24 45—50 14. 26 : 17 50 : 31, снимая семь шашек.

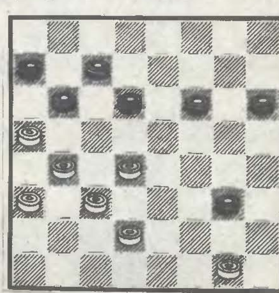
7... 20—25 8. 40—34 29 : 40 9. 35 : 44 25 : 34 10. 31—26 18—23! 11. 27—22 12—18 12. 22 : 11 16 : 7 13. 26 : 17 18—22. Белые сдались.

М. КОРЕНЕВСКИЙ, мастер.

Поплатились за незнание

«Уж сколько раз твердили миру» о том, как важно изучать творческое наследие. Вот два примера из последнего первенства страны, в которых опытные шашисты поплатились за незнание известных позиций.

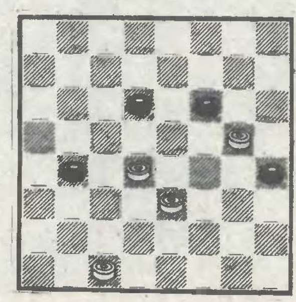
Партия **Трубачев — Вигман** после 20-го хода черных пришла к следующему положению.



Трубачев счел, что дела белых плохи, избрал 21. bc5 d : b4 22. a : c5 fe5 и вскоре сдался...

Между тем положение на диаграмме встретилось в 1937 году в известной партии Л. Потапов — Б. Блиндер (матч Москва — Украина). Потапов нашел здесь красивую ничью: 21. de3 gh2 22. ef4 fg5 23. de5! g : e3 24. cd4 d : f4 25. d : f2 hg5 26. fg3 cd6 27. a : e5 f : d6 28. bc5.

В № 43 «64» было опубликовано окончание партии **Плакхин — Кузюков**, которое форсированно пришло к такой позиции:



Кузюков сыграл 9... fe5 и проиграл.

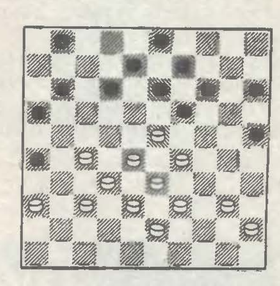
Это окончание из... партии Б. Блиндер — С. Натов сорокалетней давности. Как указано в «64», следовало играть 9... bc3 10. d : b2 fe5 11. bc3 h : f6 12. ed4 dc5 13. d : b6 ef4, добиваясь ничьей.

В своей книге «Избранные партии, окончания и этюды» Б. Блиндер показывает, как это делается. Поскольку книга давно стала редкостью, приведем анализ до конца: 14. bc7 fg3 15. cd8 gh2 16. d : h4 hg1. Здесь возможно такое продолжение: 17. hg3 gc5 18. gh2 cb6 19. hg1 bd8!. Ничья, так как белые не могут провести в дамки ни одну из своих простых.

В. БЕРЕЗИН.

ФРАГМЕНТЫ ПАРТИЙ

ЮСУПОВ — ФУНК
Первенство клуба московского «Спартака», 1976 г.



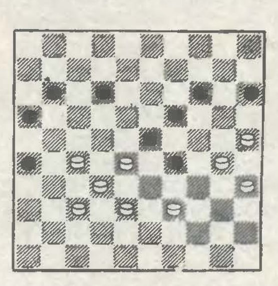
Противник решил овладеть полем 35, однако выбрал для этого неудачный момент.

1... 25—30. Немедленно последовало **2. 29—24! 30—35 3. 23—18!** (неожиданность) **13 : 42 4. 24 : 4 35 : 44 5. 39 : 50! 42—47.** Не лучше ставить дамку на другое поле — 5. . 42—48 из-за 45—40, 7. 28—23, 8. 4 : 6.

6. 36—31! 26 : 37 7. 32 : 41 47 : 36 8. 28—22 36 : 13 9. 4 : 6. Черные сдались.

Любопытная позиция встретилась в партии

ЛЫСЯКОВ — КУДАЕВ
Первенство ВОС, 1976 г.



После **1. 27—22** партия закончилась вничью.

А у белых был простой, но в то же время изящный выигрыш.

1. 39—33 26—31 2. 33 : 13 31 : 31 3. 13—9! 14 : 3 4. 32—27 31 : 22 5. 25—20 15 : 24 6. 30 : 6 12—18 7. 6—1 18—22 8. 1—23, и, заняв поле 37, белые выигрывают.

Не спасает черных и жертва шашки: 1. . .29—34 2. 30 : 39 15—20 3. 28—22! (после 3. 27—22 12—17 4. 39—34 16—21! выигрыша у белых не видно) 23—28 (если 3. . .11—17 4. 22 : 11 16 : 7, то 5. 27—22!×) 4. 32 : 23 19 : 17 5. 35—30 12—18 6. 37—31 26 : 37 7. 38—32 37 : 28 8. 33 : 13 17—21 9. 27—22 21—26 10. 13—8 26—31 11. 8—3 14—19 12. 25 : 23 31—36 13. 23—19 36—41 14. 19—14!×.

Ш. ЮСУПОВ, мастер.

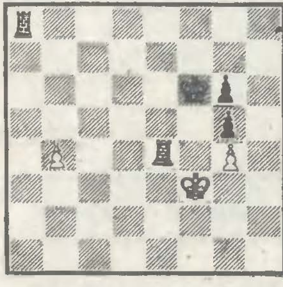


(Окончание. Начало на 8—11-и стр.).

предпочитает сохранить активность и жертвует пешку.

31. Л : e6 h4 32. Лe2 hg 33. fg Лd8 34. Лae7 Лd3 35. Л7e3.

Для оценки возникшего окончания можно вспомнить известную позицию из партии П. Керес — Г. Левенфиш (Москва, 1949 г.).



Керес блестяще провел этот эндшпиль и добился победы, после чего позиция стала хрестоматийной. Портиш вынужден избегать размена ладей, так как его положение хуже, чем на приведенной диаграмме. Кроме плохого короля, у черных еще слаба пешка a5, которую они не успели разменять.

35...Лdd5 36. b3 Лc5 37. Лe8+ Крh7 38. Л8e4 Лc3 39. Л4e3 Лcc5 40. Крf2 Крg8 41. Лd2.

Здесь партия была отложена. На доске очень сложное окончание. Ларсен обещал победить при доигрывании и свое обещание сдержал, но, думается, не без помощи соперника. За короткий срок трудно дать подробный анализ этого эндшпиля. Можно не сомневаться, что в дальнейшем ему будут посвящены специальные исследования.

41...Лg4 (записанный ход) **42. Лd8+ Крh7 43. a3 Лgg5 44. Лd4 Лgf5+ 45. Крe2 Лg5.**

Пока черные спокойно выжидают, а белые постепенно перестраиваются. Король переводится на ферзевый фланг, где у Ларсена лишняя (в будущем — проходная) пешка.

46. Лh4+ Крg8 47. Лc4 Лcd5 48. Лf4 Лd6 49. Лfe4 Лdg6 50. Крf2 Лf6+ 51. Лf3 Лb6 52. Крe2 Лgb5 53. Лee3 Лd5 54. Лd3 Лh5 55. Крe3 Лe6+ 56. Крd2 Лc6.

Первый контроль при доигрывании прошел относительно спокойно. Главные события — впереди.

57. Лc3 Лd6+ 58. Лfd3 Лb6 59. Лc8+ Крh7 60. Лc4 Лg5 61. Лh4+ Крg8 62. Лd8+ Крf7 63. Лf4+ Крg6 64. Лd3 Крh7 65. g4.

Без этого хода не обойтись. Борьба заметно обостряется.

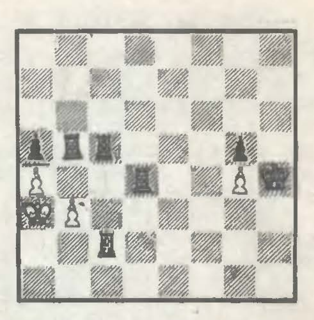
65...Лgb5 66. Крc2 Крg6 67. Лfd4 Крg5 68. a4 Лc5+ 69. Крb2 Лbc6.

Интересно было 69...Лf6 с последующим Лe5, стремясь построить крепость.

70. Лh3 g6 71. Лh8.

Ларсен находит возможность разрушить крепость черных — белая ладья устремляется на b5. Сейчас могло последовать 71...Лe6 72. Лb8 Лe5 73. Лb6. В этом случае белые сохраняют преимущество, хотя неясно, достаточно ли оно для победы.

71...Лc2+ 72. Крa3 Л6c5 73. Лb8 Крh4 74. Лb5 g5.



75. Лd5 Л : d5 76. Л : d5 Кр : g4 77. Л : a5 Лc8?!

Не совсем ясно, почему Портиш отказался от естественного 77...Крf4. Во всяком случае, шансы на ничью нужно было искать в связи с этим ходом. Например, 78. Лa8 g4 79. a5 g3 80. a6 Лc1! (хуже 80...g2 81. Лg8, и белые должны победить) 81. Лf8+ Крe4 82. Лg8 Лa1+ 83. Крb2 Лa6 84. Л : g3 Крd5 85. Лc2 Лb7 с ничейным исходом. Безусловно, такое утверждение нуждается в более подробном анализе. Так, возможно, точнее 80. Лf8+.

78. Лd5 Крf4 79. a5 g4 80. Лd1 g3 81. b4 g2 82. b5 Крe5 83. b6 Лd8 (отчаяние!) **84. b7 Л : d1 85. b8Ф+ Крe4 86. Фe8+.** Черные сдались.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР:

Пятая партия между Б. Спасским и В. Гортом завершилась вничью на 24-м ходу. Таким образом, счет матча стал 3 : 2 в пользу Б. Спасского.

В Роттердаме пятая партия Б. Ларсена с Л. Портишем отложена в коневом эндшпиле. Пока лидирует венгерский гроссмейстер — $2^1/_2 : 1^1/_2$.

Б результате острой и небезошибочной борьбы пришла к мирному исходу встреча Э. Мекинг—Л. Полугаевский. Итак, в Люцерне сыграно лишь три партии. Впереди советский гроссмейстер — 2:1. Неудовлетворенный спортивным итогом стартовых партий Э. Мекинг заменил секунданта: вместо гроссмейстера С. Мариотти он пригласил В. Хуга.

Т. Петросян и В. Корчной все три встречи завершили вничью.

НА СТАРТЕ — ЧЕМПИОН МИРА И ЕГО ТРЕНЕР

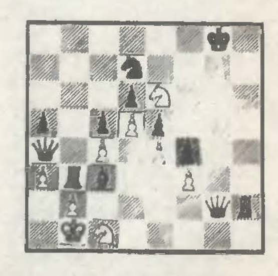
В западногерманском городе Бад Лаутерберге начался крупный международный турнир, посвященный столетию основания Германского шахматного союза. В первом туре чемпион мира А. Карпов выиграл свою партию, а во втором сыграл вничью с гроссмейстером С. Фурманом (на сей раз тренер чемпиона выступает в роли участника этого значительного соревнования, где играют многие носители высшего шахматного звания).



Очередное занятие «Шахматной школы» транслируется 17 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 22 марта повторяется по 3-й программе ЦТ. Урок «Комбинации перекрытия и отвлечения» проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям «Класса шахматистов-разрядников» предлагается

ПЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задание.



Белые начинают и выигрывают.

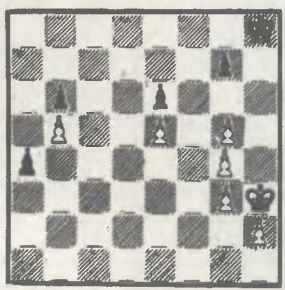
Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.**

КОНКУРС 64

ЭТЮД-1975

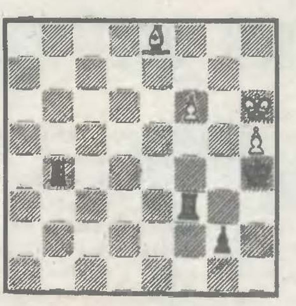
Сообщение международного арбитра Гиа НАДАРЕИШВИЛИ

Н. КРАЛИН
Ан. КУЗНЕЦОВ



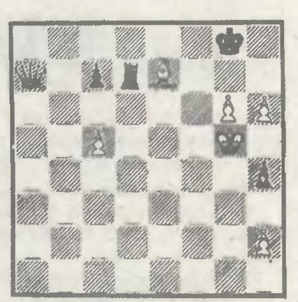
Ничья

В. ЯКИМЧИК



Выигрыш

В. КОВАЛЕНКО



Ничья

В конкурсе участвовало 27 этюдов от 23 авторов. Дефектным оказался этюд № 7 М. Калгина. В целом творческий уровень конкурса следует признать довольно высоким.

Отличия распределились следующим образом.

I приз — этюду **№ 72 Н. Кралина и Ан. Кузнецова** (оба — Москва).

1. g6! Проигрывают белые после 1. Крh4? а3 2. g6 а2 3. g5 а1С! 4. g4 С : е5 5. h3 Крg8! 6. Крh5 Сg3! 7. h4 С : h4 8. Кр : h4 Крf8 9. Крg3 е5 10. Крf3 Крe7 11. Крe3 Крd6! **1...а3 2. g5 а2 3. Крg4! а1Ф** (3...а1С 4. Крf4! Се3 5. h4, и король черных не может пробраться через пешечный заслон) **4. Крh5 Ф : е5 5. h4 Фе1** (5...Ф : g3 — пат, 5...Крg8 6. g4 Фf6 7. gf gf 8. Крh6 е5 9. g7 е4 10. Крg6 е3 11. h5 и т. д., 5...Ф : b5 6. h4 Ф : g5+ 7. Кр : g5 b5 8. Крf4!) **6. g4 Ф : h4+ 7. Кр : h4 Крg8 8. Крg3 Крf8 9. Крf4** (можно и 9. Крf3 — несущественная дуаль) **9...Крe7 10. Крe5 Крd7 11. Крd4(f4) Крd6 12. Крe4 е5 13. Крf5 Крd5** — пат.

Композиция московских авторов содержит комплекс этюдных идей — паты, слабое превращение, позиционная ничья, взаимный цугцванг. Мастерски скомпанованное произведение, которое следует признать одним из лучших пешечных этюдов, составленных в последнее время.

II приз — этюду **№ 28 В. Якимчика** (Усть-Каменогорск).

1. f7! Лb6+ (1... g1Ф 2. f8Ф Фg5+ 3. Крh7 Лb7+ 4. Крh8 Лb8 5. Фf4+ с выигрышем) **2. Крh7 Лb7 3. Лf4+ Кр : h5 4. Крh8!** 4. Лf6? Крh4 5. Лh6+ Крg3 6. Лg6+ Крh3! 7. Крg8 Л : f7 8. Кр : f7 Крh2 — ничья. **4...Л : f7 5. Л : f7 g1Ф 6. Лf1+ Крh6 7. Лf6+! Крg5 8. Лg6+.** Ложный след 1. Cd7? Лg4 2. f7 g1Ф 3. f8Ф Лg6+ 4. Крg7 Лh6+ 5. Ф : h6 Фg8+ 6. Кр : g8 — пат, или 2. С : g4 g1Ф 3. f7 Ф : g4 4. f8Ф Ф : f3 5. Ф : f3 — пат.

Острая игра с ложным следом завершается остроумным выигрышем черного ферзя.

III приз — этюду **№ 20 В. Коваленко** (Приморский край).

1. h7+ Крh8! (1...Крg7 2. Cf6+) **2. Cf6+ Лg7 3. Крh6 с6 4. h3! Фb7 5. Са1!** 5. Сс3? Фd7!, 5. Cd4? Фе7! 6. Се5 Фf8!, 5. Се5? Фf8! **5...Фd7 6. Сс3!! Фе7 7. Cd4! Фf8 8. Се5 Фе7 9. Cd4 Фd7 10. Сс3 Фс7 11. Се5! Фb7 12. Са1(f6) Фс7 13. Се5!** — ничья.

Оригинальная трактовка позиционной ничьей.

Специальный приз на равных — этюду **№ 32 В. Королькова** (Ленинград).

1. Са4+ Крb1 2. Лb3+ Крс2 3. Лс3+ Крb2 4. Лb3+ Крс1 5. Лс3+ Кс2 6. Л : с2+ Крd1 7. Крf3! h1Ф 8. Лb2+ Крс1 9. Лс2+ Крb1 10. Лb2+ Крa1 11. Л : b6+ Кр : а2 12. Cb3+ Крb1 13. Са4+! Крс1 14. Cb2+ Крb1 15. Cd4+! Крa2 16. Cb3+ Крa3 17. Сс5+ Крb2 18. Са4+ Крa2 19. Cb3+ Крb1 20. Са4+ Крa1 21. Cd4+ Крa2 22. Cb3+ Крa3 23. Сс5+ Крb2 24. Са4+ Крс3 25. Лb3+ Крс2 26. Ла3+! Крb2 27. Лb3+ Крa1 28. Ла3+ Крb1 29. Лb3+ — вечный шах.

Многократное чередование батарейной игры белых фигур, своеобразно трактующее тему из командного турнира ФИДЕ.

Специальный приз на равных — этюду **№ 48 Э. Погосянца** (Москва) и **Д. Гургенидзе** (Грузинская ССР).

1. Кf3!, но не 1. Кd3? из-за 1...Кс5+! **1... Кg5+! 2. К : g5 е1Ф+ Крf7!** Проигрывает 3. Крf6? Фа1+ 4. Крf5 Крg7. **3...Фf2+ 4. Крg6! Ф : f8 5. Кf7+ Крg8 6. Кh6+ Крh8 7. Кf7+** — позиционная ничья, 4...Фс2+ **5. Крh6! Фh2+ 6. Крg6 Фс2+ 7. Крh6 Фс6+ 8. Кfе6** — вторая позиционная ничья.

Миниатюра, в которой остроумно соединены вариации позиционной ничьей при материале два коня против ферзя.

I почетный отзыв — этюду **№ 16 Ю. Базлова** (Приморский край).

Интересная игра и финал в итоге создают еще одну композицию с материалом ладья против ладьи и двух слонов.

II почетный отзыв — этюду **№ 20 В. Коваленко.**

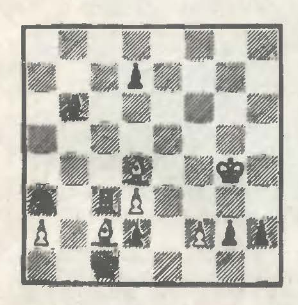
Финал (одинокая белая пешка против ферзя и слона черных) производит впечатление, однако вступительная игра слабо подчеркивает парадоксальность финала.

III почетный отзыв — этюду **№ 12 В. Броиа** (Свердловск).

Напряженная борьба сторон, представленная в миниатюрной форме, привлекательна, но уже встречалась у того же автора.

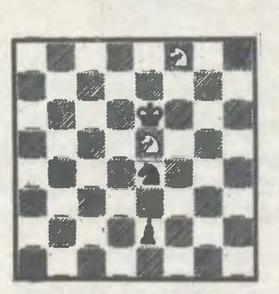
Похвальные отзывы на равных — этюдам **№ 3. Б. Атанасова** (Болгария), **№ 52 Л. Митрофанова** (Ленинград) и **№ 28 В. Якимчика.**

В. КОРОЛЬКОВ



Ничья

Э. ПОГОСЯНЦ
Д. ГУРГЕНИДЗЕ



Ничья

● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

Французское объединение проблемистов объявило международный конкурс составления четырехходовых задач (на любую тему, но с числом фигур не более 16) в честь 60-летия известного композитора, международного арбитра Альфонса Груненвальда. Судит конкурс сам юбиляр. Оригинальные композиции в двух экземплярах с подробным решением следует посылать не позднее 1 июля 1977 года по адресу:

Gaston BALBO, 27 avenue René DAMOVS, 94500 CHAMPIGNY, France.

Криворожская газета «Червоний гiрник» объявила 17-й конкурс составления этюдов и задач. Судьи конкурса: В. Мельниченко (Одесская обл.) — двухходовки, А. Грин (Москва) — трехходовки с правильными матами, Р. Кофман (Москва) — многоходовки и Э. Погосянц (Москва) — этюды. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы и специальные отличия. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением и в двух экземплярах, следует посылать не позднее **1 мая 1977 г. по адресу: 324006, Кривой Рог-6, Ул. Постышева 1 (2-й этаж), редакция газеты «Червоний гiрник» с пометкой на конверте «Шахматный конкурс».**

ВОКРУГ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Загребский «Виесник» приводит прогнозы, высказанные некоторыми гроссмейстерами корреспонденту этой газеты.

В. Горт выразил уверенность в том, что сумеет победить Б. Спасского.

У. Ломбарди сказал: «Если Мекингу удастся одержать верх над Полугаевским в Люцерне, я убежден, что именно он завоюет право встречаться с Карповым в будущем году».

М. Таль отдал предпочтение Т. Петросяну в Чоко и Б. Спасскому в Рейкьявике, а шансы соперников в Роттердаме расценил как равные.

***

В интервью, данном белградскому «Спорту», С. Глигорич высказал предположение, что победителем претендентских соревнований окажется Б. Спасский. «Спасский превосходит всех остальных претендентов как стратег. В частности, — заметил югославский гроссмейстер, — некоторые его идеи чрезвычайно глубоки и оригинальны».

Швейцарская газета «Цайтдинст Цюрих» пишет: «Перед началом матча в Люцерне Мекинг предсказал, что Полугаевский будет для него очень трудным соперником, но что в конечном счете он, Мекинг, одержит победу. Первая часть этого предсказания подтвердилась уже на старте»...

***

Норвежская газета «Верденс ганг» пишет по поводу поединка Спасский — Горт: «На старте матча в Рейкьявике Горт проявляет гораздо более заметную агрессивность, чем его соперник. Утешением Спасскому может служить то, что после трех партий он ведет в счете».

***

Выходящая в Амстердаме газета «де Тайд» высказывает мнение, что некоторые обозреватели в своих прогнозах по поводу исхода претендентских матчей переоценивают фактор возраста, считая его критерием выносливости. «Пока что Полугаевский и Спасский переигрывают своих более молодых партнеров именно на последнем часу игры», — пишет газета.

***

М. Эйве, присутствовавший на открытии матча в Чоко, заявил корреспондентам, что не выставит своей кандидатуры на очередных выборах президента ФИДЕ, которые должны состояться в октябре 1977 года. Эйве добавил, что хотел бы видеть своим преемником на этом посту С. Глигорича.

В интервью, данном загребскому «Виеснику», Эйве назвал Мекинга фаворитом в его матче с Полугаевским, определив шансы соперников в других матчах как равные.

Как уже сообщалось, спор между Т. Лемачко и А. ван дер Мийе за право быть претенденткой на шахматную корону решила 8-я партия. Несмотря на ранний размен ферзей, Татьяне Лемачко с помощью тактики удалось добиться материального перевеса.

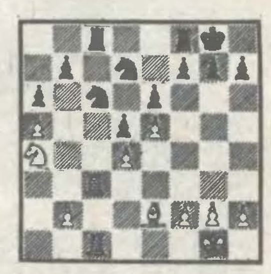
8-я партия матча
А. ВАН ДЕР МИЙЕ — (Голландия)
Т. ЛЕМАЧКО (Болгария)
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. c4 e6 5. Кc3 Кd7 6. cd cd

РЕШАЮЩЕЕ ОЧКО

7. Фb3 Фc7 8. Cd2 a6 9. Ce2 Фb6 10. Кf3 Кe7 11. 0—0 Кc6 12. Ф:b6. Здесь ван дер Мийе предложила ничью, но Лемачко отказалась от мирных переговоров.

12...К:b6 13. a4 Ce7 14. a5 Кd7 15. Кa4 0—0 16. Лfc1 Ce4! 17. Cc3 C:f3 (устраняя важного защитника центральных белых пешек, которые могут стать удобным объектом для атаки). 18. C:f3 Лac8 19. Ce2 Cb4 20. C:b4 К:b4 21. Лc3 Кc6 22. Лac1? (ведет к потере пешки).



22...К:d4! 23. C:a6 (если 23. Л:c8, то 23...К:e2+ и 24... К:c1) 23...Лb8 24. Cf1 К:e5 25. Кb6 Лfd8 26. f4 Кd7 27. К:d7 Л:d7 28. g4 Кpf8 29. Лd1 Кc6 30. a6 Кa7! 31. Лb3 b5 32. Лc1 Кpe7 33. Cd3 h6 34. f5 Кpd6 35. Кpf2 Лc7 36. Лf1 Лb6 37. Кpe3 Кpe7 38. Лa1 Л7c6 39. C:b5 К:b5 40. a7 Кc7 41. Л:b6 Л:b6 42. Лc1 Лb3+! 43. Кpf2 Л:b2+ 44. Кpg3 Кa8 45. Лc8 Кb6 46. fe fe 47. g5 hg, и белые сдались.

Сюрприз под занавес

В городе Еленя-Гура закончилось 29-е женское первенство Польши. На финише произошли волнующие события.

Слишком рано «затормозившая» прошлогодняя чемпионка страны Г. Шмачиньска сделала три ничьи подряд, и с ней поравнялась Г. Эреньска-Радзевска. Заметим, что они мирно закончили встречу между собой. В предпоследнем, 10-м туре (состязание проводилось по швейцарской системе) Шмачиньска победила и вновь стала лидером, так как ее главная конкурентка ограничилась полушагом. И вот под занавес, в 11-м туре Шмачиньска терпит поражение. В то же время международный мастер из Познани **Ганна Эреньска-Радзевска** завоевывает очко и становится чемпионкой. У нее — $8^1/_2$ очков из 11. По 8 очков у опытной **Гражины Шмачиньска** (Лодзь) и юной **Малгожаты Везе** (Быдгощ), занявших соответственно 2-е и 3-е места.

На пол-очка отстали **4. И. Швечик** (Катовице), **5. Б. Скора** (Бельско) и **6. Б. Пытель** (Варшава).

(Соб. инф.)



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 10(453) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л — 55855 Зак. 868 Типография издательства «Московская правда».

